

О Т Ч Е Т Е Н Д О К Л А Д

ЗА

Д Е Й Н О С Т Т А

НА

Р А Й О Н Е Н С Ъ Д

С Т А Р А З А Г О Р А

ПРЕЗ

2013 г.

КОНСТИТУЦИЯ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Чл. 119. (1) Правораздаването се осъществява от Върховния касационен съд, Върховния административен съд, апелативни, окръжни, военни и РАЙОННИ СЪДИЛИЩА.

(2) Със закон могат да се създават и специализирани съдилища.

(3) Извънредни съдилища не се допускат.

ЗАКОН ЗА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

Чл. 76. РАЙОННИЯТ СЪД е основен първоинстанционен съд. На него са подсъдни всички дела освен тези, които със закон са определени като подсъдни на друг съд.

Районен съд град Стара Загора като основен първоинстанционен съд / чл. 76 ЗСВ / и част от съдебната система на РБ в изпълнение на основните функции на правораздавателен орган произтичащи от чл. 117-121 на Конституцията на РБ в основната си дейност се ръководи от принципите за бързо, ефективно, предвидимо и качествено правораздаване, повишаване общественото доверие в съда и оформяне облика на обективен правораздавателен орган защитаващ правата и законните интереси на всички правни субекти.

За постигане на тези цели е разработен стратегически план за развитие на съда през периода 2009 – 2014 година, който е публикуван и на Интернет страницата. Ежегодно се актуализира действащата система за финансово управление и контрол / СФУК / съобразно промените в нормативните актове и налагащата се промяна в организацията на работа/.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА СЪДА

1. Брой на работещите в районния съд районни съдии, съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители :

Към 31. 12. 2013 г. по щат – 20 районни съдии, 4 държавни съдебни изпълнители , 4 съдии по вписванията и 51 съдебни служители в Районен съд - Стара Загора.

Кадровите промени през 2013 г. в щата се свеждат до следното:

Със заповед № ЛС - 12 А/25.01.2013 г. на председателя на АС град Пловдив за периода 01.02.2013 г. – 01.10.2013 година продължен в следствие до 30.06.2014 г. съдия Антония Тонева бе командирована в ОС град Стара Загора.

Със заповед № 59/30.01.2013 г. на председателя на ОС град Стара Загора за периода 01.02.2013 г. – 01.10.2013 година продължен в следствие до 30.06.2014 г. съдия Женя Иванова бе командирована от РС град Чирпан в РС град Стара Загора.

На основание чл. 325 т. 8 КТ със Заповед № ЛС-И-669/23.07.2013 г. на Министъра на правосъдието на РБ, считано от 08.08.2013 г. бе прекратено трудовото правоотношение със съдията по вписванията Диана Рачева.

На освободената щатна бройка със Заповед № ЛС-И 685/23.07.2013 г. на Министъра на правосъдието, считано от 08.08.2013 година за съдия по вписванията бе назначена Доника Панайотова.

На основание чл. 325, ал. 1 т. 1 КТ със Заповед № ЛС-И-934 /30.09.2013 г. на Министъра на правосъдието на РБ, считано от

03.10.2013 г. бе прекратено трудовото правоотношение с държавния съдебен изпълнител Татяна Керанова.

Със заповед № 585/09.10.2013 Г. НА Председателя на РС град Стара Загора, считано от 01.01.2014 година на основание чл. 325, ал. 1 т. 1 КТ и чл. 68, ал. 1 и ал. 2 КСО поради пенсиониране бе прекратено трудовото правоотношение със съдебния служител Тодорка Станчева заемала длъжността „ чистач „.

Считано от 25.11.2013 г. при условията на чл. 68, ал. 1 т.3,4 КТ до завръщане на титуляра Матина Германова с трудов договор № 1/25.11.2013 г. бе назначен съдебният служител Ваня Минкова.

На основание чл. 174, ал. 1 и следващите от ПАРОВАС / ДВ бр. 66 от 18.08.2009 година / през месец Ноември 2013 година бе извършена атестация на всички съдебни служители. По този начин на основание чл.188, ал. 1 ПАРОВАС бяха стимулирани чрез повишаване в ранг онези съдебни служители, които срочно и качествено изпълняват служебните си задължения и спазват трудовата дисциплина.

Към края на отчетния период има една незаета щатна бройка за длъжността „ съдия в РС „ , една незаета щатна бройка за длъжността „ ДСИ „ / открита е процедура за заемане на длъжността чрез конкурс / и една незаета щатна бройка за съдебен служител за длъжността „ Чистач „ / очаква се решение на ВСС на РБ за разрешение за назначаване на служител /.

Направеният до тук анализ сочи, че през отчетната 2013 година настъпилите персонални промени на фона на предходните години са незначителни и като цяло структурата и персоналният състав на съда остават без съществена промяна.

2.Предложения за промени в щата :

Съгласно утвърденият щат и щатното разписание на длъжностите и работните заплати щатните бройки на съдебните служители от РС град Стара Загора към 30.12.2013 година са разпределени както следва :

I. Ръководни длъжности.

- Съдебен администратор – 1
- Главен Счетоводител – 1
- Началник служба – 1

II. Експертни длъжности

- Старши специалист - касиер – 1
 - Системен администратор – 1
 - Старши специалист – Статистик – 1

III. Специализирана съдебна администрация

- Съдебни секретари – 17, от които 1 съдебен секретар – завеждащ служба.

- Съдебен деловодител - 20, от които 1 съдебен деловодител – завеждащ служба наказателно деловодство, 1 съдебен деловодител – завеждащ служба гражданско деловодство, 1 съдебен деловодител завеждащ служба „Регистратура”, 4 деловодители- СИС и 2 деловодители – Бюро съдимост.

- Съдебен архивар – 1

- Призовкар – 5, от които 1 призовкар – завеждащ служба.

IV. Технически длъжности.

- Чистач - 2

Натовареността на магистратите към 31.12.2013 година е както следва :

Натовареност по щат

- Към дела за разглеждане 44,51. За сравнение средната натовареност за страната на база публикувани статистически данни към 30.06.2013 година по този показател е 45,39.
- Към свършени дела 40,45, а средно за страната / към 30.06.2013 година / е 36,59 .

Действителна натовареност / На база реално отработени човекодни /

- Към делата за разглеждане – 49,46. Средно за страната / към 30.06.2013 година/ - 51,91 .
- Към свършени дела – 44,94. Средно за страната / към 30.06.2013 година / - 42,00 .

Следователно натовареността на съдиите от РС град Стара Загора е около и малко над средната за страната на база дела за разглеждане и на база свършени дела.

Изложените статистически данни за РС град Стара Загора и за страната / На база шестмесечния отчет публикуван на Интернет страницата на ВСС на РБ / и във връзка с чл. 244 ЗСВ ми дават основание да поддържам направеното предложение в предходната година за увеличение на щата на съда с две щатни бройки за длъжността „ съдебен помощник”. Изпълнявайки функциите на съдебен помощник тези служители от една страна ще разтоварят магистратите при администрирането на жалбите, подготовката на някои съдебни актове / изготвяне на проекти за Заповеди по чл. 410 и чл. 417 ГПК /, а от друга страна ще разтоварят и деловодителите при администрирането на делата.

Щата на съдиите и натовареността на съда са свързани и с щата на съдебните служители. Броят на постъпващите дела съотношението брой магистрати към съдебни служители налагат кадрова обезпеченост на съдебните деловодства и съдебните секретари.

Съотношението съдебни служители към магистрати и ДСИ / последните също се обслужват от съдебни служители включени в щата на съда / за РС град Стара Загора е 2,12 , а за страната средно 2,14.

От друга страна щата на РС град Стара Загора бе увеличен през 2012 година с една щатна бройка за длъжността „ съдия в РС „ и на практика двама съдии остават без съдебни

секретари / последните по щат са 18 /. От съществено значение за срочното и качествено правораздаване е всеки съдия да бъде обезпечен с постоянен съдебен секретар / практиката през годините го е доказала /, а съда с достатъчен брой съдебни деловодители.

В този смисъл правя предложение за увеличение на щата на съдебните служители с две щатни бройки – За длъжността „съдебен секретар” и една щатна бройка за длъжността „съдебен деловодител” .

Отчитайки обстоятелството, че размерът на работната заплата / ФРЗ/ е функция и на щатната численост, както и ограниченият бюджет на съдебната власт увеличението на щата не трябва да бъде самоцел. Необходимо е щатната численост да бъде разпределена по най-оптималния начин с цел ефективното използване на съдебните служители, като се държи сметка и за възможностите на материално техническата обезпеченост / канцеларии, обзавеждане и т.н./ .

II. Д В И Ж Е Н И Е Н А Д Е Л А Т А В С Ъ Д А

1.Съгласно приложената таблица - годишен отчет за работата на Районен съд Стара Загора през 2013г.

2.СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ЗА ПОСЛЕДНИТЕ ГОДИНИ

При отчитане на статистическите данни за свършени дела съгласно решение № 30/08.07.2008 година на Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика” към ВСС на РБ делата се отчитат като решени след обявяване на съдебния акт в срочната книга.

При отчитане срочността на граждански дела съгласно указания на ВСС на РБ към утвърдената форма на отчет времетраенето на размяната на книжа се отчита в месеци и обхваща периода от датата на образуване на делото до датата на разпореждането на съда по чл. 140, ал. 3 ГПК / насрочване на първо заседание/. Срока за свършените граждански дела започва да тече от насрочването на първото открито заседание до обявяването на съдебния акт в срочната книга.

1.Брой на общо постъпилите и разгледани дела :

В едно с останалите висящи към 01.01.2013 г. **1 038** дела в РС Стара Загора и постъпилите общо **9 645** дела през отчетната 2013г. са разгледани общо – **10 683** дела / 2012 г. – 11 721 бр. дела, 2011 г. – 11896 бр. дела, 2010 г. – 11 421 бр. дела, 2009 г. – 9 482 бр. дела, 2008 г. – 8 304 бр. дела/ .

От разгледаните през 2013 г. общо 10 683 бр. дела, свършени са общо **9 707** бр.. дела, като **8 756** бр. от тях– в тримесечния инструктивен срок или средно за съда **90 %** / през 2012 г. – 91 %, 2011 г. – 91 %, 2010 – 93 %, 2009 – 88 %, 2008 г. – 87 % /.

Към 31.12.2013 година са останали несвършени общо **976** дела / Брой висящи дела минус брой свършени дела/ или **9,13 %** спрямо разгледаните дела. За сравнение в края на 2012 г. – 1038 или 8,8 % дела, 2011 г. – 964 дела или 8,1 %, 2010 – 960 бр. дела или 8,4 % спрямо разгледаните дела, 2009 г. – 912 бр. дела или 9,6 % спрямо разгледаните дела, 2008 г. – 729 дела или 8,7 % спрямо разгледаните дела.

Средната продължителност от образуването на делото до приключването му със съдебен акт / СР, Присъда, определение или определение за прекратяване на делото/ е до три месеца.

Средната натовареност по шат за РС град Стара Загора е **44,51** /2012 г. – 51,41, 2011 г. – 52,18, 2010 г. – 50,09, 2009 г. - 41,59 / спрямо делата за разглеждане и **40,45** /2012 г. – 46,66, 2011

г. – 47,95, 2010 г. – 45,88, 2009 г. - 37,59/ спрямо свършените дела, а действителната / на база реално отработени човекомесеци / е **49,46** спрямо делата за разглеждане / 2012 г. – 61,69, 2011 г. – 70,81 /и **44,94** / 2012 г. – 56,23, 2011 г. – 65,07/ спрямо свършените дела .

Чрез използване на програмен продукт през годината делата са разпределяни на „ случаен принцип” приблизително по равно между отделните съдии и няма случаи при които магистрати да са разглеждали изключително тежки за съдебния район дела и такива, които да са били изключително натоварени в сравнение с останалите.

2. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Към 01.01.2013 година са останали несвършени общо 299 наказателни дела. Постъпили общо през годината **3 540** дела / в това число и разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК/ или общо дела за разглеждане през отчетната година **3 839** дела / в това число и разпити пред съдия /.

За сравнение :

Към 01.01.2012 година са останали несвършени общо 317 наказателни дела. Постъпили общо през годината **3 468** дела / в това число и разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК/ или общо дела за разглеждане през отчетната година **3 785** дела / в това число и разпити пред съдия /.

Към 01.01.2011 година са останали несвършени общо 246 наказателни дела. Постъпили общо през годината **3 332** дела / в това число и разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК/ или общо дела за разглеждане през отчетната година **3 578** дела / в това число и разпити пред съдия /.

Към 01.01.2010 година са останали несвършени общо 249 наказателни дела. Постъпили общо през годината **2 792** дела / в това число и разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК/ или общо дела за разглеждане през отчетната година **3 041** дела / в това число и разпити пред съдия /.

Към 01.01.2009 година са останали несвършени общо 185 наказателни дела. Постъпили общо през годината 2 795 дела / в това число и разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК/ или общо дела за разглеждане през отчетната година 2 980 дела / в това число и разпити пред съдия /.

Към 01.01.2008 година са останали несвършени общо 173 наказателни дела. Постъпили общо през годината 2 786 дела / в това число и разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК/ или общо дела за разглеждане през отчетната година 2 959 дела / в това число и разпити пред съдия /.

За годината средната натовареност по щат / 8 наказателни съдии / за наказателното отделение е **39,99** /2012 г. – 39,43, 2011 г. – 37,27, 2010 г. – 42,24, 2009 г. - 31,04/ спрямо делата за разглеждане и **36,64** /2012 г. – 36,31, 2009 г. - 28,45 / спрямо свършените дела.

ПОСТЪПЛЕНИЕТО ПО ВИДОВЕ Е КАКТО СЛЕДВА :

I. Постъпилите НОХД през 2013 година са **830** броя, а за сравнение през 2012 г. – 927 броя дела, 2011 г. – 876 броя, 2010 г. – 815 бр. дела, 2009 г. 717 бр. дела , 2008 г. – 770 бр. дела.

От общият брой НОХД **454** броя са внесени със споразумение / чл. 381 и следващите НПК/ или остават **376** внесени обвинителни акта.

Също от общият брой НОХД през 2013 година са образувани общо 40 дела по чл. 356 НПК - бързи полицейски

производства и 3 дела като незабавни производства по чл. 362 НПК./2012 г. – 56 дела, 2011 г. – 44 дела, 2010 г. – 43 бр. дела, 2009 г. – 74 дела, 2008 г. – 73 дела./

Постъплението по основните подвидове НОХД е следното :

Престъпления против личността – постъпили 49 дела, разгледани 55 дела.

Престъпления против правата на гражданите – постъпили 7 дела, разгледани 9 дела.

Престъпления против брака , семейството и младежта – постъпили – 51 дела, разгледани 55 дела.

Престъпления против собствеността – постъпили – 302 дела, разгледани – 344 дела.

Престъпления против стопанството – постъпили 37 дела, разгледани 41 дела.

Документни престъпления – постъпили – 31 дела, разгледани 34 дела.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – постъпили – 23 дела, разгледани – 27 дела.

Общопасни престъпления – постъпили – 324 дела, разгледани – 331 дела.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – постъпили 6 дела, разгледани 6 дела.

Забележка : Разгледаните през годината дела надвишават броя на постъпилите, тъй като са разглеждани и останали несвършени дела от предходни периоди.

За сравнение през предходната 2012 г. престъпления против личността – постъпили 65 дела, разгледани 74 дела.

Престъпления против правата на гражданите – постъпили 11 дела, разгледани 13 дела.

Престъпления против брака , семейството и младежта – постъпили – 38 дела, разгледани 42 дела.

Престъпления против собствеността – постъпили – 350 дела, разгледани – 393 дела.

Престъпления против стопанството – постъпили 57 дела, разгледани 62 дела.

Документни престъпления – постъпили – 66 дела, разгледани 70 дела.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – постъпили – 46 дела, разгледани – 48 дела.

Общопасни престъпления – постъпили – 285 дела, разгледани – 292 дела.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – постъпили 9 дела, разгледани 9 дела.

През 2011 година постъплението по основните подвидове НОХД е следното :

Престъпления против личността – постъпили 52 дела, разгледани 60 дела.

Престъпления против правата на гражданите – постъпили 10 дела, разгледани 10 дела.

Престъпления против брака , семейството и младежта – постъпили – 24 дела, разгледани 28 дела.

Престъпления против собствеността – постъпили – 359 дела, разгледани – 408 дела.

Престъпления против стопанството – постъпили 49 дела, разгледани 51 дела.

Документни престъпления – постъпили – 61 дела, разгледани 64 дела.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – постъпили – 27 дела, разгледани – 30 дела.

Общопасни престъпления – постъпили – 283 дела, разгледани – 293 дела.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – постъпили 11 дела, разгледани 12 дела.

През 2010 година данните са били :

Престъпления против личността – постъпили 38 дела, разгледани 45 дела.

Престъпления против правата на гражданите – постъпили 9 дела, разгледани 9 дела.

Престъпления против брака , семейството и младежта – постъпили – 18 дела, разгледани 18 дела.

Престъпления против собствеността – постъпили – 347 дела, разгледани – 374 дела.

Престъпления против стопанството – постъпили 44 дела, разгледани 47 дела.

Документни престъпления – постъпили – 39 дела, разгледани 40 дела.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – постъпили – 37 дела, разгледани – 40 дела.

Общопасни престъпления – постъпили – 277 дела, разгледани – 291 дела.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – постъпили 6 дела, разгледани 6 дела.

През 2009 година постъплението по основните видове НОХД е било :

Престъпления против личността – постъпили 33 дела, разгледани 43 дела.

Престъпления против правата на гражданите – постъпили 13 дела, разгледани 13 дела.

Престъпления против брака , семейството и младежта – постъпили – 9 дела, разгледани 11 дела.

Престъпления против собствеността – постъпили – 217 дела, разгледани – 262 дела.

Престъпления против стопанството – постъпили 35 дела, разгледани 38 дела.

Документни престъпления – постъпили – 13 дела, разгледани 17 дела.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – постъпили – 23 дела, разгледани – 30 дела.

Общопасни престъпления – постъпили – 347 дела, разгледани – 372 дела.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – постъпили 3 дела, разгледани 3 дела.

Други престъпления – 27 дела.

През 2008 година постъплението по основните видове НОХД е било :

Престъпления против личността – постъпили 44 дела, разгледани 52 дела.

Престъпления против правата на гражданите – постъпили 10 дела, разгледани 11 дела.

Престъпления против брака , семейството и младежта – постъпили – 5 дела, разгледани 6 дела.

Престъпления против собствеността – постъпили – 285 дела, разгледани – 323 дела.

Престъпления против стопанството – постъпили 21 дела, разгледани 22 дела.

Документни престъпления – постъпили – 21 дела, разгледани 24 дела.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – постъпили – 30 дела, разгледани – 32 дела.

Общопасни престъпления – постъпили – 354 дела, разгледани – 363 дела.

II. През 2013 година са постъпили **1 131** АНД – жалби против наказателни постановления, УБДХ, Закон за борба със спортното хулиганство и други / през 2012 г. – 938 бр. дела, 2011 г. – 979 дела, 2010 г – 527 дела, 2009 г. – 746 дела, 2008 г. – 760 дела /.

III. Постъпилите НЧХД през отчетната 2013 година са – **33**дела/ 2012 г. – 51 дела, 2011 г. – 46 дела, 2010 г. – 39 дела, 2009 г. – 67 дела, 2008 г. – 73 дела /.

IV. През 2013 година са постъпили общо **159** дела по чл. 78 А от НК, а за сравнение –2012 г. – 153 дела, 2011 г. – 117 дела, 2010 г. – 154 дела, 2009 г. – 188 дела, 2008 година – 118 дела .

V. Постъпили са общо **1 036** ЧНД, а за – 2012 г. – 1 101 дела, 2011 г. – 926 дела, 2010 г. – 720 дела, 2009 г. – 450 дела, 2008 г. – 367 дела, 2007 г. – 510 дела.

VI. Постъпили ЧНД – разпити по чл. 222 и чл. 223 НПК – общо **351** срещу 298 за 2012 г., 388 за 2011 г., 537 за 2010 г., 627 за 2009 г., 698 за 2008 г.

СВЪРШЕНИ ДЕЛА.

От делата за разглеждане са свършени общо **3 517** броя дела – 3 839 дела за разглеждане минус 322 останали несвършени в края на периода / 2012 г. – 3 486 бр. дела, 2011 г. – 3 261 дела, 2010 г. – 2 796 дела, 2008 г. – 2 774 дела /.

Общо свършените дела в тримесечен срок за цялото наказателно отделение са **3 077** дела или **87 %** от делата /2012 г. – 86 %, 2011 г. – 85 %, 2010 г. – 89 %, 2009 г. – 89%,2008 г. – 93 %,./.

I. През 2013 година са свършени общо – **825** НОХД /2012 г. – 931 дела, 2011 г. – 879 дела, 2010 г. – 792 дела, 2009 г. – 734 бр.

дела, 2008 г. – 761 дела /, от които 749 броя или 91 % в тримесечен срок/2012 г. – 89 %, 2011 г. – 88 %, 2010 г. – 91 %, 2009 г. – 93 %, 2008 г. – 93 % /.

От свършените дела 548 бр. дела са приключили със споразумение – 454 дела с внесени споразумения / чл. 382 НПК / и 94 дела с постигнати споразумения в хода на съдебното следствие / чл. 384 НПК /.

Свършените дела по основните подвидове НОХД е както следва :

Престъпления против личността – свършени 46 дела, осъдени – 47 лица, от които 0 непълнолетни, оправдани 3 лица.

Престъпления против правата на гражданите – свършени 7 дела, осъдени 5 лица, от които 0 непълнолетни, оправдани 0 лица.

Престъпления против брака , семейството и младежта – свършени 44 дела, осъдени 33 лица, от които няма непълнолетни, оправдани 8 лица.

Престъпления против собствеността – свършени 309 дела, осъдени 375 лица, от които 29 непълнолетни, оправдани 14 лица.

Престъпления против стопанството – свършени – 37 дела, осъдени – 36 лица, няма непълнолетни, 0 оправдани..

Документни престъпления – свършени – 30 дела, осъдени – 28 лица , няма непълнолетни, 1 оправдани.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – свършени 26 дела, осъдени 25 лица, от които 0 непълнолетен, оправдани – 2.

Общoопасни престъпления – свършени 320 дела, осъдени 316 лица, от които 1 непълнолетни, оправдани – 2.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – свършени 6 дела, осъдени 5 лица, 0 непълнолетни, 0 оправдани..

За сравнение през предходната 2012 година данните са както следва :

Престъпления против личността – свършени 68 дела, осъдени – 67 лица, от които 0 непълнолетни, оправдани 3 лица.

Престъпления против правата на гражданите – свършени 11дела, осъдени 13лица, от които 1 непълнолетни, оправдани 0 лица.

Престъпления против брака , семейството и младежта – свършени 38 дела, осъдени 37 лица, от които няма непълнолетни, оправдани 4 лица.

Престъпления против собствеността – свършени 351 дела, осъдени 448 лица, от които 31 непълнолетни, оправдани 16 лица.

Престъпления против стопанството – свършени – 58 дела, осъдени – 59 лица, няма непълнолетни, 3 оправдани..

Документни престъпления – свършени – 67 дела, осъдени – 63 лица , няма непълнолетни, 4 оправдани.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – свършени 44 дела, осъдени 47 лица, от които 0 непълнолетен, оправдани – 1.

Общoопасни престъпления – свършени 285 дела, осъдени 278 лица, от които 5 непълнолетни, оправдани – 2.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – свършени 9 дела, осъдени 8 лица, 1 непълнолетни, 2 оправдани..

За 2011 година данните са:

Престъпления против личността – свършени 51 дела, осъдени – 55 лица, от които 5 непълнолетни, оправдани 1 лица.

Престъпления против правата на гражданите – свършени 8 дела, осъдени 9 лица, от които 1 непълнолетни, оправдани 0 лица.

Престъпления против брака , семейството и младежта – свършени 24 дела, осъдени 19 лица, от които няма непълнолетни, оправдани 5 лица.

Престъпления против собствеността – свършени 365 дела, осъдени 485 лица, от които 33 непълнолетни, оправдани 4 лица.

Престъпления против стопанството – свършени – 46 дела, осъдени – 45 лица, няма непълнолетни, няма оправдани..

Документни престъпления – свършени – 60 дела, осъдени – 57 лица , няма непълнолетни, 2 оправдани.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – свършени 28 дела, осъдени 27 лица, от които 1 непълнолетен, оправдани – няма.

Общопасни престъпления – постъпили – свършени 285 дела, осъдени 286 лица, от които няма непълнолетни, оправдани – няма.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – свършени 12 дела, осъдени 11 лица, няма непълнолетни, 2 оправдани..

За сравнение през 2010 година данните са както следва :

Престъпления против личността – свършени 37 дела, осъдени – 50 лица, от които 5 непълнолетни, оправдани 1 лица.

Престъпления против правата на гражданите – свършени 9 дела, осъдени 10 лица, от които 2 непълнолетни, оправдани 0 лица.

Престъпления против брака , семейството и младежта – свършени 14 дела, осъдени 11 лица, от които няма непълнолетни, оправдани 2 лица.

Престъпления против собствеността – свършени 326 дела, осъдени 479 лица, от които 41 непълнолетни, оправдани 3 лица.

Престъпления против стопанството – свършени – 45 дела, осъдени – 52 лица, няма непълнолетни, няма оправдани..

Документни престъпления – свършени – 37 дела, осъдени – 35 лица , няма непълнолетни, няма оправдани.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – свършени 37 дела, осъдени 34 лица, от които 1 непълнолетен, оправдани – 2 лице.

Общопасни престъпления – постъпили – свършени 282 дела, осъдени 286 лица, от които 14 непълнолетни, оправдани – няма.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – свършени 5 дела, осъдени 4 лица, няма непълнолетни, няма оправдани..

За 2009 година данните са :

Престъпления против личността – свършени 36 дела, осъдени – 39 лица, от които 3 непълнолетни, оправдани 5 лица.

Престъпления против правата на гражданите – свършени 13 дела, осъдени 12 лица, оправдани 1 лице.

Престъпления против брака , семейството и младежта – свършени 11 дела, осъдени 10лица, оправдани 3 лица.

Престъпления против собствеността – свършени 235 дела, осъдени 319 лица, от които 44 непълнолетни, оправдани 7 лица.

Престъпления против стопанството – свършени – 35 дела, осъдени – 36 лица.

Документни престъпления – свършени – 16 дела, осъдени – 14 лица, 5 лица оправдани.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – свършени 27 дела, осъдени 28 лица, оправдани – 1 лице.

Общопасни престъпления – постъпили – свършени 358 дела, осъдени 351 лица, от които 3 непълнолетни, оправдани – 2 лице.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – свършени 3 дела, осъдени 3 лица.

II. През 2013 година са свършени и **38** броя НЧХД , от които 15 броя или 39 % в тримесечен срок/2012 г. 50, от които 27 броя или 54 % в тримесечен срок, 2011 г. – 49, от които 18 броя или 37 % в тримесечен срок, 2010 г. – 48 броя от които 22 дела

или 46 % в тримесечен срок, 2009 г. - 57 броя НЧХД , от които 20 броя или 35 % в тримесечен срок, 2008 г. - 79 броя НЧХД , от които 44 броя или 56 % в тримесечен срок /.

III. АНД по чл. 78 А от НК свършени **154** броя дела, от тях 142 броя в тримесечен срок – 92 % в тримесечен срок/2012 г. – 153 свършени дела, от които 140 или 92 % в три месечен срок, 2011 г. – 124 свършени от които 85 % в тримесечен срок, 2010 г. – 161 дела свършени от които 150 или 93 % в тримесечен срок, 2009 г. - свършени 179 броя дела, от тях 173 броя в тримесечен срок – 97 % в тримесечен срок, 2008 г. - свършени 122 броя дела, от тях 121 броя в тримесечен срок – 99 % в тримесечен срок/

IV. ЧНД –общо **1 050**, от които 1 024 в тримесечен срок или 98 % в тримесечен срок /2012 г. – 1097 свършени от които 98 % в три месечен срок, 2011 г. – 909 свършени, от които 99 % в тримесечен срок, 2010 г. – 716, от които 705 или 98 % в тримесечен срок, 2009 г. - общо 452 , от които 438 в тримесечен срок или 97 % в тримесечен срок , 2008 г. – 361 – 100 % в тримесечен срок /.

V. ЧНД – разпити по чл. 222 и чл. 223 НПК– **351** от които 100 % в тримесечен срок /2012 г. – 298, от които 100 % в три месечен срок, 2011 г. – 388, от които 100 % в тримесечен срок, 2010 г. – 537 , от които 100 % в тримесечен срок, 2009 г. - 627 от които 100 % в тримесечен срок, 2008 г. – 698 – 100 % в тримесечен срок /.

VI. АНД / жалби срещу наказателни постановления, по УБДХ, Закона за борба със спортното хулиганство и др./ - **1 099** , от които 796 броя дела или 72 % в тримесечен срок /2012 г. – 957, от които 650 дела или 68 % в три месечен срок, 2011 г. – 901 свършени, от които 567 или 63 % в тримесечен срок, 2010 г. – 542 , от които 339 или 63 % в тримесечен срок , 2009 г. - 682, от които 515 броя дела или 76 % в тримесечен срок , 2008 г. - 753, от които 653 броя дела или 87 % в тримесечен срок / ,

Забележка : Броят свършени дела в определени групи надвишава броя постъпили дела, тъй като през годината са разглеждани и останалите несвършени дела от предходната година.

С ДВ бр. 17/2010 година беше изменен чл. 250 А – Е от ЗЕС, които регламентират реда за събиране, съхранение и използване на трафични данни. Разрешения за достъп до трафични данни се издават от председателя на РС или упълномощен от него съдия.

През 2013 година са разгледани общо 853 искания. Уважени са 853 искания, по които е издадено разрешение.

Няма постановени откази.

През 2012 година са разгледани общо 880 искания. Уважени са 880 искания, по които е издадено разрешение.

Няма постановени откази.

През 2011 година са разгледани общо 789 искания. Уважени са 789 искания, по които е издадено разрешение.

Няма постановени откази.

За предходната 2010 година от влизането в сила на измененията на ЗЕС – 10.05.2010 година - до края на 2010 година са разгледани общо **789** искания.

По **9** от исканията е постановен отказ за издаване на разрешение за достъп до трафични данни, а по останалите 780 е издадено разрешение..

Следователно за разлика от предходните години през 2013 година се наблюдава минимален спад на броя искания съответно издадените разрешения за достъп до трафични данни .

НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА.

Останалите несвършени дела в края на отчетния период са **322 броя** / 3 839 дела за разглеждане минус 3 517 общо свършени дела / или 8,38 % от разгледаните дела.

За сравнение през 2012 г. – 299 дела или 7,89 %, 2011 г. – 317 дела или 8,85 % от разгледаните, 2010 г. – 245 дела или 8 % от разгледаните дела, 2009 г. – 249 бр. дела или 8,3 %, 2008 г. – 185 броя дела или 6,2 %.

ОСЪДЕНИ ЛИЦА И НАЛОЖЕНИ НАКАЗАНИЯ

Общо са осъдени **1 008** лица, от които 864 лица по дела НОХД, в това число 30 непълнолетни, 4 лица по НЧХД, 140 лица по чл. 78 А от НК.

Наложените наказания по НОХД са както следва : Наказание лишаване от свобода до три години е наложено на 510 лица, от които на 353 е отложено изпълнението на наложеното наказание на основание чл. 66 НК, на 11 лица е наложено наказание от 3 до 15 години лишаване от свобода, на 51 лица е наложено наказание глоба, на 265 лица наказание – пробация и на 27 лица са наложени други наказания.

Както през предходните години така и през отчетната 2013 година най-често налаганото наказание е лишаване от свобода до три години, като в 69 % от случаите изпълнението на наложеното наказание се отлага на основание чл. 66 НК. Броят на осъдените лица на наказание лишаване от свобода от три до петнадесет години спрямо предходната година е значително намален , спрямо предходната година е намален повече от два пъти / за 2012 г. – 29 лица, 2011 г. – 22 лица, 2010 година – 9 лица/ и се запазва относително ниският дял на фона на общият брой осъдени лица.

Следва обаче да се отбележи, че видът и размера на налаганите наказания е функция на повдигнатото обвинение и събраните доказателства.

Оправдани са 30 лица по дела от общ характер , 5 лица по чл. 78 А от НК и 11лица по НЧХД.

Данните за предходните години са както следва :

За 2012 г.

Общо са осъдени **1 169** лица, от които 1 020 лица по дела НОХД, в това число 28 непълнолетни, 6 лица по НЧХД, 143 лица по чл. 78 А от НК.

Наложените наказания по НОХД са както следва :
Наказание лишаване от свобода до три години е наложено на 662 лица, от които на 455 е отложено изпълнението на наложеното наказание на основание чл. 66 НК, на 29 лица е наложено наказание от 3 до 15 години лишаване от свобода, на 56 лица е наложено наказание глоба, на 250 лица наказание – пробация и на 23 лица са наложени други наказания.

Оправдани са 33 лица по дела от общ характер , 4 лица по чл. 78 А от НК и 7 лица по НЧХД.

За 2011 г.

Общо са осъдени **1 112** лица, от които 994 лица по дела НОХД, от които 40 непълнолетни, 8 лица по НЧХД, 110 лица по чл. 78 А и на 3 лица непълнолетни са наложени мерки по ЗБППМН.

Наложените наказания по НОХД са както следва :
Наказание лишаване от свобода до три години е наложено на 635 лица, от които на 381 е отложено изпълнението на наложеното наказание на основание чл. 66 НК, на 22 лица е наложено

наказание от 3 до 15 години лишаване от свобода, на 49 лица е наложено наказание глоба, на 263 лица наказание – пробация и на 25 лица са наложени други наказания.

Оправдани са 14 лица по дела от общ характер , 5 лица по чл. 78 А от НК и 8 лица по НЧХД.

За 2010 година

Общо са осъдени **1 127** лица, от които 954 лица по дела НОХД, от които 63 непълнолетни, 8 лица по НЧХД, 156 лица по чл. 78 А и 9 лица по ЗБППМН.

Наложените наказания по НОХД са както следва :
Наказание лишаване от свобода до три години е наложено на 574 лица, от които на 371 е отложено изпълнението на наложеното наказание на основание чл. 66 НК, на 9 лица е наложено наказание от 3 до 15 години лишаване от свобода, на 60 лица е наложено наказание глоба, на 292 лица наказание – пробация и на 19 лица са наложени други наказания.

За 2009 година

Общо са осъдени 1 005 лица, от които 812 лица по дела НОХД, 15 лица по НЧХД, 168 лица по чл. 78 А и 10 лица по ЗБППМН.

Наложените наказания по НОХД са както следва :
Наказание лишаване от свобода до три години е наложено на 458 лица, от които на 295 е отложено изпълнението на наложеното наказание на основание чл. 66 НК, на 9 лица е наложено наказание от 3 до 15 години лишаване от свобода, на 43 лица е наложено наказание глоба, на 291 лица наказание – пробация и на 11 лица са наложени други наказания.

За 2008 година

Общо са осъдени 1 031 лица, от които 893 лица по дела НОХД, 18 лица по НЧХД, 108 лица по чл. 78 А и 12 лица по ЗБППМН/ 2006 година - са осъдени 1 276 лица , от които 951 лица по дела НОХД, 12 лица по НЧХД, 303 лица по чл. 78 А и 10 лица по ЗБППМН.

Наложените наказания по НОХД са както следва :
Наказание лишаване от свобода до три години е наложено на 503 лица, от които на 419 е отложено изпълнението на наложеното наказание на основание чл. 66 НК, на 11 лица е наложено наказание от 3 до 15 години лишаване от свобода, на 37 лица е наложено наказание глоба, на 230 лица наказание – пробация и на 22 лица са наложени други наказания.

Оправдани са 7 лица по дела от общ характер и 11 лица по НЧХД

ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2013 година са обжалвани общо **579** съдебни акта от наказателно правен характер – Присъди, Решения и определения.

От тях са обжалвани 495 присъди и решения и 84 определения.

През годината от въззивна и касационна инстанция са върнати **423** решения и присъди / в това число изпратени за контрол и от предходни години/ , от които **304** / 71,9 % / присъди и решения са потвърдени , отменени **108** , изменени – **11**.

През годината от въззивна и касационна инстанция са върнати общо **124** определения, от които **91** /73,38 % / са потвърдени, отменени – **27**, изменени – **6**.

За предходните години резултатите са :

През 2012 година са обжалвани общо **590** съдебни акта от наказателно правен характер – Присъди, Решения и определения.

От тях са обжалвани 471 присъди и решения и **119** определения.

През годината от въззивна и касационна инстанция са върнати **419** решения и присъди / в това число изпратени за контрол и от предходни години/ , от които **291** / 69,4 % / присъди и решения са потвърдени , отменени **119** , изменени – **9**.

През годината от въззивна и касационна инстанция са върнати общо **131** определения, от които **105** /80 % / са потвърдени, отменени – **20**, изменени – **6**.

През 2011 година са обжалвани общо **526** съдебни акта от наказателно правен характер – Присъди, Решения и определения.

От тях са обжалвани 417 присъди и решения и **109** определения.

През годината от въззивна и касационна инстанция са върнати **326** решения и присъди / в това число изпратени за контрол и от предходни години/ , от които **232** / 71 % / присъди и решения са потвърдени , отменени **71** , изменени – **23**.

През годината от въззивна и касационна инстанция са върнати общо **123** определения, от които **99** /80 % / са потвърдени, отменени – **18**, изменени – **6**.

През 2010 година са обжалвани общо **393** съдебни акта от наказателно правен характер – Присъди, Решения и определения.

От тях са обжалвани **292** присъди и решения и **101** определения.

От обжалваните 292 присъди и решения са потвърдени **218** / 74,6 % / , отменени **65** , изменени – **9**.

От обжалваните 101 определения са потвърдени **86** / 85 % / , отменени – **14**, изменени – **1**.

През 2009 година са обжалвани общо 408 дела от наказателно правен характер – Присъди, Решения и определения. Отменени са 73 съдебни акта, от които 10 определения, изменени 13 съдебни акта, от които 3 определения, потвърдени 242 съдебни акта / 59,3 % / , от които 56 определения. Останалите дела към настоящият момент не са върнати от въззивна или касационна инстанция.

През 2008 година са обжалвани общо 322 дела от наказателно правен характер. Отменени са 60 съдебни акта, изменени 11 съдебни акта, потвърдени 225 / 69,8 % / съдебни акта и производството по едно от въззивните дела е прекратено.. Останалите дела към настоящият момент не са върнати от въззивна или касационна инстанция.

След преценка и анализ на всички актове на въззивната и касационната инстанция относно обжалваните съдебни актове на РС град Стара Загора за 2013 година причините за отмяна на съдебните актове могат да се сведат до следните :

Отменените съдебни актове от въззивната и касационната инстанция са изключение - спрямо общият брой обжалвани съдебни актове и подлежащи на обжалване съдебни актове / 30 % отменени и изменени съдебни актове, 70 % потвърдени /.

Причините за отменени или изменени съдебни атове на РС град Стара Загора от въззивната или касационната инстанция могат да се групират в няколко вида .

Запазва се тенденцията от предходните години на неправилно приложение на чл. 57, ал. 1 ЗАНН – относно преценката дали атакуваното наказателно постановление страда от порок, който да доведе до съществено процесуално нарушение при налагането на административно наказание, което в последствие да стане основание за отмяна при въззивния контрол от РС град Стара Загора.

Наблюдават се случаи, когато РС град Стара Загора като въззивна инстанция приема, че при издаването на наказателното постановление не са допуснати процесуални нарушения и същото не страда от порок, който извод не се споделя от касационната инстанция на АС град Стара Загора.

В други случаи е обратно. РС град Стара Загора като въззивна инстанция приема, че при издаването на наказателното постановление са допуснати процесуални нарушения и същото страда от порок даващ повод за неговата отмяна, който извод не се споделя от касационната инстанция на АС град Стара Загора.
ПРИМЕРИ :АНД 674/13 г., 549/13 г., 2643/12 г.,1253/12 г.,2690/12 г., 2149/12 г., 2545/12 г., 2455/12 г.

От тук се налага извода за противоречиво тълкуване и приложение на чл. 57 ЗАНН.

В тази връзка следва да се посочи и противоречивата съдебна практика в страната, тъй като съдебните актове не подлежат на контрол от ВАС.

Продължават да се наблюдават и случаи на неправилно приложение на чл. 63 НПК при първоначалното вземане на МН „Задържане под стража” / чл. 64 НПК / или при контрол от страна на съда по вече взета МН „Задържане под стража”. В една част от делата РС град Стара Загора е преценил, че не са налице предпоставките на чл. 63 НПК за вземане на най-тежката МН, а ОС град Стара Загора е отменил определението като е приел, че има основание да се вземе МН „Задържане под стража” .

Съществуват и случаи на неправилно изменена МН „ Задържане под стража „ в по-лека при съдебен контрол на МН / чл. 65 НПК /.

Примери : ЧНД 232/13 г., 675/13 г., 1009/13 г., 983/13 г., 671/13 г.

Неправилното тълкуване и прилагане на материалния закон / нарушение на материалния закон/ е станало причина за отмяна на съдебни актове. По-конкретно нарушението на материалния закон се изразява в неправилно приложение на специалния закон в административно-наказателния процес - КТ, КСО, Закона за автомобилните превози, ЗДП / Примери АНД 420/13 г., 2023/13 г., 1481/12 г., 1090 / 12 г., 1828/12 г., 387/13 г., 116/13 г., 2138/13 г., 2384/12 г., 2038/12 г., 2149/12 г., 2432/12 г., 332/12 г./.

Нарушение на материалния закон / НК / относно съставомерността на деянието в производството по чл. 243, ал. 4 и ал. 5 НПК е довело до отмяна на СР постановени от РС град Стара Загора при съдебния контрол на постановленията на РП за прекратяване на наказателното производство. / ЧНД 1369/12 г., ЧНД 2623/12 г., ЧНД 1129/12 г. /.

Неправилно приложение на чл. 9, ал. 2 НК и постановяване на оправдателна присъда е станало повод за отмяна на съдебен акт. / НОХД 665/12 г. /.

Неправилно приложение на чл. 189, ал. 4 ЗДП при въззивен контрол на административните наказания наложени с електронен фиш е дало основание на касационната инстанция да отменя постановените съдебни актове на РС. / АНД 377/13 г., 247/13 г., 2416/12 г., 2396/12 г., 360/13 г./.

Неправилната оценка на събраните доказателства и грешно направените изводи за установени или неустановени факти е станало повод за отмяна на съдебен акт./ НЧХД 1001/11 г. /.

Допуснатите и неотстранени пороци в тъжбата е станало причина за отмяна на присъда – НЧХД 968/10 г.,

Неизяснени фактически обстоятелства и допуснати съществени процесуални нарушения от съда са опорочили крайният съдебен акт / АНД 240/12 г. /.

Противоречие между диспозитив и мотиви са довели до необоснованост на съдебния акт / НОХД 1463/12 г. /.

Неправилната преценка от страна на РС град Стара Загора по въпросите на чл. 248, ал. 2 т. 3 НПК има ли на досъдебното производство допуснато отстранимо съществено процесуално нарушение е довело до отмяна на разпореждане за прекратяване на съдебното производство / НОХД 2628/12 г., 2147/12 г./ поради несъобразяване с ТР 2/02 г. на ВКС на РБ.

Неправилно прекратяване на наказателното производство по НЧХД на основание чл. 24, ал. 4 т. 2 НПК / тъжбата не отговаря на изискванията на чл. 81 НПК / е станало причина за отмяна на определението / НЧХД 2394/12 г. /.

Отмяна на СР постановени от РС град Стара Загора като въззивна инстанция при обжалване на наказателни постановления поради изтекла абсолютна давност в административно-наказателния процес / чл. 81, ал. 3 НК / от касационната инстанция е често срещана причина – Примери АНД 2284/12 г., 2282/12 г., 514/13 г., 281/13 г., 1377/12 г., 1431/12 г., 1911/12 г., 1401/12 г., 2391/12 г., 1303/12 г. /

Неправилно индивидуализиране на санкциите са довели до изменение на съдебни актове / АНД 639/13 г., АНД 1459/12 г., НОХД 494/13 г. /.

С цел повишаване качеството на работа и постановяване на законосъобразни съдебни актове с посочените по-горе причини

са запознати всички съдии от наказателно отделение на РС град Стара Загора.

ПРЕКРАТЯВАНЕ НА СЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО И ВРЪЩАНЕ ДЕЛОТО НА РП.

През 2013 година е прекратено съдебното производство и делото е върнато на Районна прокуратура общо **по 59 дела** /2012 г. – 41 дела, 2011 г. – 47 дела, 2010 г. 42 дела, за 2009 г. – 35 дела, 2008 г. – 27 дела, 2007 г. – 84 дела, / като от тях в разпоредително заседание от съдията докладчик 42 /2012 г. – 19 дела, 2011 г. – 33 дела, 2010 г. 30 дела, 2009 г. – 23 дела, 2008 г. – 24, 2007 г. – 64/, а 17 дела / 2012 г. – 22 дела, 2010 г. 12 дела, 2009 г. – 12 дела, 2008 г. – 3, 2007 г. – 20/ от съдебно заседание.

С цел ограничаване броят на делата, по които се прекратява съдебното производство са провеждани периодични срещи между председателя на РС град Стара Загора и с районния прокурор, провеждани са срещи между Председателя на РС град Стара Загора и прокурори от РП град Стара Загора, срещи между съдиите от РС град Стара Загора и съдиите от ОС град Стара Загора / наказателно отделение/, на които са обсъждани противоречиви практики относно въпросите за допуснати процесуални нарушения и основанията за прекратяване на съдебното производство.

Във връзка с издадената заповед № 87 / 25.02.2009 година на председателя на РС град Стара Загора и през 2013 година продължи практиката всички актове на съда, с които се прекратява съдебното производство да се подреждат в канцеларско дело.

Периодично се правят анализи на причините водещи до прекратяване на съдебното производство и същите се изпращат на РП град Стара Загора .

В случай на констатирана противоречива практика относно приложението на чл. 249 и чл. 288 НПК се провеждат общи

събрания на съдиите от наказателното отделение и се анализира практиката на ВКС, ОС град Стара Загора с цел унифициране на ниво РС град Стара Загора.

В отчетните доклади за предходните три години бяха подробно посочени допусканията съществени процесуални нарушения водещи до прекратяване на съдебното производство. За 2013 година в резултат на изготвяните периодични анализи причините за прекратяване на съдебните производства и връщане на делата на РП могат да се сведат до следните :

При преценка на основанията за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора / чл. 249, ал. 2 НПК и чл. 288 т. 1 НПК/ съдът се ръководи от действащите нормативни актове, ТР № 2 / 2002 година на ОСНК на ВКС на РБ, както и съдебните актове на по-горните инстанции в случаите, когато се отменя присъда на първоинстанционен съд и делото се връща на органите на досъдебното производство / чл. 336, ал. 1 т. 1 НПК/.

След анализ на актовете на съда,отнасящи се до прекратяване на съдебното производство и връщане делото на РП / разпореждания по чл. 249, ал. 1 във вр. с чл. 248, ал. 2 т. 3 от НПК и определения по чл. 288 т. 1 от НПК / могат да се направят изводи в следните насоки :

Прокурорите от РП град Стара Загора се възползват от процесуалната възможност на чл. 249, ал. 3 НПК / ДВ бр. 32/ 27.04.2010 година/ да обжалват пред въззивна инстанция разпорежданията на съдията-докладчик, с които се прекратява съдебното производство и делото се връща на РП, но не във всички случаи на прекратени съдебни производства. Прави впечатление , че тази процесуална възможност се ползва по изключение / не по всички прекратени съдебни производства/.

Повечето от атакуваните разпореждания са потвърдени от ОС град Стара Загора при въззивния контрол.

Неправилната преценка за допуснато съществено процесуално нарушение на досъдебното производство изразяващо се и в несъобразяване с ТР 2/02 г. на ВКС на РБ е довела до отмяна на разпореждането за прекратяване на съдебното производство от въззивната инстанция. Като пример могат да се посочат НОХД 2628/12 г. , НОХД 2147 /12 г.

Не се констатираха случаи на тенденциозно заобикаляне на чл. 249, ал. 1 и ал. 2 НПК чрез прилагане на чл. 288 НПК с цел предотвратяване и избягване на инстанционния контрол.

Установените отстраними съществени процесуални нарушения по НОХД се свеждат до няколко вида.

Допуснати процесуални нарушения от разследващите органи обективирани в техните актове / постановления за привличане на обвиняем, постановления за предявяване на разследване/ често се пренасят и като процесуални нарушения в обвинителните актове.

В редица случаи обвинителните актове не отговарят на изискванията на чл. 246 НПК. По този начин от една страна се опорочава обвинителния акт като акт на наказателния процес, а от друга страна се ограничава и правото на защита както на обвиняем респективно подсъдим така и на пострадали. Този вид процесуални нарушения се свеждат до следното :

- Противоречие между обстоятелствена част на обвинителен акт и заключителна част / диспозитив / изразяващо се в несъответствие между фактическо обвинение в обстоятелствената част на обвинителния акт и правната квалификация на деянието в заключителната част на обвинителния акт / диспозитив/ - Като примери могат да се посочат НОХД 434/13 г., 50/13 г., 604/13 г., 492/13 г., 1269/13 г.

- Липса на обстоятелства / факти / в обстоятелствената част на обвинителния акт относно всички квалифициращи признаци от състава на престъплението – НОХД 604/13 г., 774/13 г., 1558/13 г., 473/13 г., 2589/13 г., АНД 1563/13 г. / в обстоятелствената част на постановлението за освобождаване от НО с приложение на чл. 78 А от НК /.
- Липса на правна квалификация на деянието в диспозитива на обвинителния акт / нарушение на чл. 246, ал. 3 НПК / - НОХД 2528/12 г. Очевидно обаче в случая се касае за технически пропуск, но съдът няма процесуална възможност да го отстрани.

Нарушения на чл. 75, ал. 1 НПК и чл. 227, ал. 2 НПК изразяващи се в непризоваване на пострадали от престъплението, неразясняване на правата му и непредявяване на разследването са ограничили правото на защита на последния и са дали повод за прекратяване на съдебното производство./ НОХД 1269/13 г. /

Причина за прекратяване на съдебното производство е станало и процесуално нарушение на чл. 227, ал. 4 НПК, което е довело до ограничаване правото на защита / НОХД 1269/13 г. /.

Установяване на нови фактически положения в хода на съдебното следствие различни от посочените в обстоятелствената част на постановлението за освобождаване от НО / установени са различни видове телесни повреди / - чл. 378, ал. 2 и ал. 3 НПК – е станало повод за прекратяване на съдебното производство и връщане делото на РП.

Непроизнасяне от наблюдаващия прокурор по направено искане на досъдебното производство е довело да нарушение на чл. 229, ал. 3 НПК и е станало повод за прекратяване на съдебното производство / НОХД 1558/13 г. /.

Противоречие между обстоятелствена част на обвинителния акт и постановление за привличане на обвиняем, нарушение на чл. 225 НПК е окачествено като отстранимо съществено процесуално нарушение / НОХД 1527/13 г. /.

Неконкретизация на пострадал / ощетено ЮЛ / в постановлението за привличане на обвиняем и в обвинителния акт е друга причина довела до допускане на съществено процесуално нарушение / НОХД 2535/12г., 2737/12 г./.

Непредявяване на разследването на пострадал след извършване на допълнителни процесуални действия е довело до нарушение на чл. 227, ал. 8 НПК и непредявяване на веществени доказателства на досъдебното производство са довели до прекратяване на съдебното производство – НОХД 473/13 г., 2589/12 г., 247/12г.

Посочените по-горе статистически данни и изложените причини, които водят до прекратяване на съдебното производство дават основание да се направи извод за следните тенденции :

- През отчетната година за разлика от предходната се наблюдава увеличение на процента на прекратените съдебните производства спрямо общият брой образувани НОХД– Макар и минимално е увеличен процентът на прекратените съдебни производства поради допуснати съществени процесуални нарушения – 7,10 % спрямо общият брой образувани НОХД. Така например за 2012 г. – 4,42 %, 2011 г. – 5,36 %, 2010 година – 5,1 %, 2009 година 3,01 % , 2008 година –4,26 %, 2007 година –11,76 %, 2006 година – 9,02 %.
- Причините за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на РП в сравнение с анализа от предходните години са сходни и почти идентични. Те се свеждат до пороци в двата основни акта на наказателния процес на досъдебното производство – постановленията за привличане на обвиняем и обвинителните актове.

- Намалял е броят на прекратените дела от съдебно заседание / чл. 288 т. 1 НПК / спрямо броя на прекратените съдебни производства от съдията докладчик на разпоредително заседание .

Статистическите данни водят до следните изводи за наказателното отделение:

ПО ПОСТЪПЛЕНИЕТО НА ДЕЛАТА.

През отчетната 2013 година се наблюдава устойчивост в постъплението на дела от наказателно правен характер. Общият брой постъпили наказателни дела е приблизително равен на постъплението през 2012 и 2011 година. За разлика от други години не се наблюдава значително увеличеното постъпление, което назад във времето достигаше до 30-40%.

Устойчиво спрямо предходните години е и постъплението на НОХД. За първи път дори се наблюдава и минимален спад в постъплението. Традиционно остава висок дялът на внесените НОХД със споразумения /над 50 % от всички НОХД /.

За разлика от предходните три години най-голям е дялът на общоопасните престъпления / Най-често срещаните от тях - чл. 339, чл. 343 НК, чл. 343 Б НК, чл. 343 В от НК, чл. 354 А от НК /, следвани от престъпленията против собствеността. През годината се наблюдава и спад в постъпилите дела за извършени престъпления против личността и собствеността.

Постъпленията на дела образувани по чл. 78 А от НК остава на нивото на последните три години.

Наблюдава се значителен спад в постъплението на НЧХД спрямо последните години. Намалението в постъплението спрямо 2012 г. е почти два пъти и значително под нивото на постъпленията през периода 2007-2009 година / през този период постъплението е било най-високо /.

Тенденцията в увеличеното постъпление на АНД / жалби против наказателни постановления/ е видима. Увеличението спрямо предходната година е с около 20% , а спрямо 2009, 2010 година е близо два пъти.

Устойчиво е и постъплението на ЧНД в това число и на ЧНД / разпити пред съдия/.

Минимален спад се отчита в исканията и издадените разрешения по ЗЕС спрямо 2012 г., но спрямо 2010 и 2011 година увеличението е значително / близо със 100 броя /.

ПО СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА.

Общият брой на свършените дела като абсолютна стойност и като процент от общия брой разгледани дела / 90 % / е на нивото на последните три години.

Процентът на свършените наказателни дела в три месечен срок за последните три години остава висок и е постоянна величина / между 87 и 89 % от свършените дела /.

Запазва се тенденцията сравнително висок дял от внесените НОХД с обвинителен акт да приключват със споразумение в с.з. / 20 % от делата с внесен обвинителен акт са приключили със споразумение/.

Броят на свършените НОХД в тримесечен срок е висок / 91 % / и в процентно съотношение е на нивото на последните три години.

Както през последните три години така и през 2013 година най-нисък е делът на свършените в тримесечен срок дела при НЧХД . Процентът свършени НЧХД в тримесечен срок е едва 39 % , което намалява и крайният резултат на свършените наказателни дела общо за цялото наказателно отделение.

Няма промяна в причините водещи до забавяне движението на тези дела. Могат да се посочат многобройните случаи на отлагане на тези дела, искания за събиране на доказателства, които не са ограничени процесуално, изготвяне на експертизи, които изискват сравнително по-продължителен период от време, използване на различни способи за отлагане на НЧХД / представяне на болнични листове, искания за събиране на доказателства в различни съдебни заседания /с цел изтичане на абсолютната давност.

При АНД / жалби против наказателни постановления/процентът на свършените дела в три месечен срок също е нисък / 72 % / на фона на останалите дела от наказателно правен характер, запазва се тенденцията за плавно подобрене спрямо последните две години , но е далеч от нивото на периода 2007 г. – 2009 г.

Позитивна е тенденцията за спад на осъдените непълнолетни. Броят осъдени непълнолетни през годината е на нивото на 2012 г. , но спрямо 2011 и 2010 година спадът е очевиден.

Броят на оправданите лица е на нивото на 2012 година / 3 % от съдените лица са оправдани /, а спрямо 2010 и 2011 г. се наблюдава минимално увеличение.

Най-честите причини поради които се постановяват оправдателни присъди не се различават от предходните години и могат да се сведат до липса на достатъчно доказателства, които да обосноват доказване по несъмнен и безспорен начин на обвинението, представяне на нови доказателства от страните в съдебната фаза, които не са били представени на досъдебното производство и случаи когато деянието за което е внесено обвинение не съставлява престъпление, неправилно тълкуване и приложение на материалния закон от органите на досъдебното

производство / в редица случаи описаното в обвинителния акт деяние не съставлява престъпление или не сочи на деяние извършено виновно /.

ОСТАНАЛИ НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА.

Броят на останалите висящи / несвършени / дела в края на отчетния период е в тясна връзка с постъплението на делата и броя на свършените дела.

Запазва се тенденцията през последните години в края на отчетния период броят на несвършените дела да е минимален . В процентно съотношение несвършените дела спрямо броя разгледани през годината дела е постоянна величина за последните три години.

В края на годината както и през предходните години най-висок е делът на несвършените АНД / жалби против наказателни постановления / и НОХД.

КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

Запазено е качеството на постановените съдебни актове с оглед инстанционният контрол. Потвърдени са около 70 % от обжалваните съдебни актове. Най-висок е делът на отменените и

изменени съдебни актове по АНД / жалби против наказателни постановления /.

На фона на статистическите данни и на данните за предходните години следва че се запазва тенденцията на постановяване на качествени съдебни актове.

Основните причини водещи до отменени съдебни актове бяха посочени и разгледани по-горе в доклада.

ОБОБЩЕНИЕ

През 2013 г. в наказателното отделение са работили председателят Чиликов, районните съдии Блага Бозова , Златко Мазников, Милена Рибчева, Тодор Минов, Златка Илиева, Дарина Стоянова.

С оглед изложените резултати следва да се даде много добра оценка за работа на съдиите от наказателното отделение на Районния съд.

За резултатите на всеки отделен съдия е приложена таблица по образец на ВСС .

3.ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Към 01.01.2013 година са останали несвършени общо 739 дела от гражданско правен характер.

Постъпили през годината общо **6 105** дела или общо за разглеждане през годината **6 844** дела /2012 г. – 7 936 дела, 2011 г. – 8 318 дела, 2010 г. – 8380 дела, 2009 г. – 6 502 дела, 2008 г. – 5 345 дела /.

За сравнение през 2008 г. са постъпили 4 992 бр. дела., 2009 г. – 5 958 дела, 2010 г. – 7 717 дела, 2011 г. – 7 603 дела, 2012 г. – 7 289 дела.

За годината средната натовареност за гражданското отделение по щат / 12 съдии в гражданско отделение/ е **47,53** /2012 г. – 60,12 , 2011 г. – 63,02, 2010 г. – 63,48, 2009 г. - 49,26/ спрямо разгледаните дела и **42,99** /2012 г. – 54,52 , 2011 г. – 58,11 , 2010 г. – 58,07, 2009 г. - 44,23/ спрямо свършените дела .

ПОСТЪПЛЕНИЕТО НА ДЕЛАТА ПО ВИДОВЕ Е КАКТО СЛЕДВА :

I. През 2013 година са постъпили общо **720** дела по общия ред / 2008 г. – 895, 2009 г. – 776 дела, 2010 г. – 771 дела, 2011 г. – 673 дела, 2012 г. – 632 дела/ и в едно с останалите висящи в началото на отчетния период 411 дела през годината са разглеждани общо 1043 граждански дела по общия ред /2009г - 1 100 дела, 2010 г. – 1 151 дела, 2011 г. – 973 дела, 2012 г. – 1043 дела/.

II. Други дела - постъпили **522** броя / Закон срещу домашното насилие, закон за защита срещу дискриминацията,

Закон за закрила на детето и др./2012 г. – 634 дела , 2011 г. – 531 дела, 2010 г. – 369, 2009 г. – 524 дела, , 2008 г. – 581 дела./

III. Постъпили дела от и срещу търговци общо **533** броя срещу 587 за 2012 г., 471 за 2011 г., 587 за 2010 г., 333 дела за 2009 г. и 146 за 2008 г.

IV. По чл. 310 ГПК / Бързи производства / са постъпили общо **103** дела / 2008 г. – 93 дела, 2009 г. – 71 дела , 2010 г. – 113 дела, 2011 г. – 87 дела, 2012 г. – 142 дела/.

V. През 2013 година са постъпили **11** дела от административно правен характер / ЗСППЗ, ЗВГЗГФ, Ч.Г.Д по чл. 322 ГПК – отменен, чл. 390 ГПК и др., ЗУТ/ образувани като Гр. Д. или Ч.Г.Д./ - 2012 г. – 13 дела, 2011 г. – 21 дела, 2010 г. – 3 дела, 2009 г. – 5 дела, 2008 г. – 6 дела /.

VI. Постъпили дела по чл. 410 и чл. 417 ГПК / издаване на изпълнителен лист въз основа на несъдебно основание/ през 2013 г. - **3 894** дела /2012 г. – 4 976 дела, 2011 г. – 5 489 дела, 2010 г. – 5 569 дела, 2009 г. – 4 154 дела, 2008 г. – 3 153 дела, 2007 г. – 2 987 бр. дела/.

VII. Постъпилите други Ч.Г. Д. са **322** / 2012 г. – 305 дела, 2011 г. – 331 дела, 2010 г. – 306 дела, 2009 г. – 95 дела, 2008 г. – 118 дела, 2007 г. – 205 дела, 2006 г. – 227 дела/.

Постъплението по основните **под видове** е както следва :

- искове по КТ през 2013 година са общо **168** /2012 г. – 242 дела, 2011 г. – 108 дела, 2010 г. – 152 дела, 2009 г. – 117 дела, 2008 г. – 125 дела/.

- иски по СК през 2013 година са **529** броя /2012 г. – 478 дела, 2011 г. – 529 дела, 2010 г. – 559 дела, 2009 г. – 556 дела, 2008 г. – 666 дела, /

- Облигационните иски през 2013 година са – **885** / в т.ч. и делителни иски/ 2012 г. – 784 дела, 2011 г. – 783 дела, 2010 г. – 666 дела, 2009 г. – 299 дела, 2008 г. – 419 дела, /

- Вещни иски през 2013 година **38** броя /2012 г. – 38 дела, 2011 г. – 51 дела, 2010 г. – 80 дела, 2009 г. – 74 дела, 2008 г. – 69 дела /

- Иски за делба през 2013 година – **62** броя / 2012 г. – 51 дела, 2011 г. – 52 дела, 2010 г. – 62 дела, 2009 г. – 87 дела, 2008 г. – 134 дела /

През отчетната 2013 година няма постъпили дела за финансов начет/ 2012 г. – няма постъпили дела, 2011 г. – няма постъпили дела, 2010 г. – 1 дело, 2009 г. – 0 бр., 2008 г. – 0 бр., 2007 г. – 1 брой /

Постъпили са още **39** дела /2012 г. – 54 дела, 2011 г. – 50 дела, 2010 г. – 60 дела, 2009 г. – 57 дела, 2008 г. - 35 дела/ по Закон срещу домашното насилие, **2** дела / 2012 г. – 3 дела, 2011 г. – 1 дело, 2010 г. – 0 дела, 2009 г. – 3 дела, 2008 г. - 6 дела/ по Закона за защита срещу дискриминацията, **186** дела / 2012 г. – 174 дела, 2011 г. – 174 дела, 2010 г. – 84 дела, 2009 г. – 66 дела, 2008 г. . – 163/ по чл. 26 и чл. 30 от Закона за закрила на детето.

БРОЯТ НА СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА ОТ ГРАЖДАНСКО ПРАВЕН ХАРАКТЕР Е КАКТО СЛЕДВА

Общият брой на свършените дела от гражданско правен характер през годината е **6 190** / 6 844 общо дела за

разглеждане минус останалите 654 несвършени в края на отчетния период/. За сравнение през 2012 г. – 7 197 дела, 2011 г. – 7 671 дела, 2010 г. – 7 665 дела, 2009 г. – 5 839 дела, 2008 г. – 4 801 дела.

От общият брой свършени граждански дела **5 679** дела са в тримесечен срок или за цялото гражданско отделение общо **92 %** са свършени в тримесечен срок /2008 г. – 83 %, 2009 г. – 87 %, 2010 г. – 94, 2011 г. – 93 %, 2012 г. – 93 %/.

1. Свършени граждански дела по общият ред за 2013 година са общо **644** /2012 г. – 828 дела, 2011 г. – 562 дела, 2010 г. – 851 дела, 2009 г. – 708 дела, 2008 г. – 788 дела /

В инструктивният тримесечен срок са свършени общо **508** дела или 79 % /2012 г. – 639 или 77 %, 2011 г. – 403 или 72 %, 2010 г. – 667 или 78 %, 2009 г. – 488 или 69 %, 2008 г. – 352 или 45 % /.

2. Свършени граждански дела по чл. 310 ГПК / Бързи производства общо **126** /2012 г. – 108 дела, 2011 г. – 85 дела, 2010 г. – 94 дела, 2009 г. – 94 дела, 2008 г. – 70 дела /, от които в тримесечен срок **114** дела или **90 %** срещу 96 % за 2012 г., 89 % за 2011 г., 69 % за 2010 г., 68 % за 2009 г., 80 % за 2008 г.

3. Свършени общо **10** дела от административно правен характер образувани като Гр. Д. или Ч.Г.Д. / ЗСППЗ ,ЗВГЗГФ, промяна на име по ЗГР, СП, Ч.Г.Д. по чл. 322 ГПК и др./- / 2012 г. – 16 дела, 2011 г. – 14 дела ,2010 г. – 5 дела, 2009 г. – 21 дела, 2008 г. – 33 дела, /, от които в тримесечен срок **1** дела или **10 %**/ 2012 г. – 56 %, 2011 г. – 57 %, 2010 г. – 80 %, 2009 г. – 14 %, 2008 г. – 39 %/

4. Свършени общо **318** Ч.Г. Д. /2012 г. – 303 дела, 2011 г. – 335 дела, 2010 г. – 313 дела, 2009 г. – 335 дела, 2008 г. – 153 дела/, от които **314** в тримесечен срок или **99 %**/ 2012 г. – 99 %, 2011 г. – 99 %, 2010 г. – 98 %, 2009 г. – 97 %/..

5. Свършени общо **3 900** дела по чл. 410, чл. 417 ГПК /2012 г. – 4 971 дела, 2011 г. – 5 510 дела, 2010 г. – 5 566 дела, 2009

г. – 4 150 дела, 2008 г. – 3 137 дела /, от които **3 900** или **100 %** в тримесечен срок /2012 г. – 100 %, 2011 г. – 100 %, 2010 г. – 100 %, 2009 г. – 100 %/.

6. Дела от и срещи търговци – свършени общо **659** дела, от които в тримесечен срок **410** или **62%**. За 2012 г. – 403 дела, от които 279 или 69 % в три месечен срок, 2011 г – 419 , от които 68 % в тримесечен срок, 2010 г. – 557, от които 88 % в три месечен срок, за 2009 г. – 322 свършени, от които 9 % в тримесечен срок, а за 2008 година – 87 свършени дела, от които 17 % в тримесечен срок.

7. Други граждански дела – **533** , от които в тримесечен срок **434** или **общо 81 %**. За 2012 г. – свършени 568 дела , от които 376 или 66 % в тримесечен срок, 2011 г. – 746 дела , от които 74 % в тримесечен срок, 2010 г. – 279, от които 42 % в три месечен срок, 2009 г. – 457 дела , от които 61 % в тримесечен срок, а за 2008 г. – 533 свършени дела, от които 67 % в тримесечен срок.

НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА

Останалите несвършени дела в края на отчетния период са общо **654** броя дела / брой дела за разглеждане – 6 844 минус брой свършени дела – 6 190 / Спрямо делата за разглеждане в края на годината са останали несвършени **9,55 %** . За сравнение през 2012 г. – 9,31 % несвършени дела, 2011 г. – 7,77 % несвършени дела, 2010 г. – 8,5 % несвършени, 2009 година несвършени 9,8 %, 2008 година – 10,1 % несвършени дела.

Като брой несвършените дела през годините са както следва : 2012 г. – 739 дела, 2011 г. – 647 дела, 2010 г. – 715 дела, 2009 г. – 663 дела, 2008 г. – 544 дела, 2007 г. – 353 бр. дела.

ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2013 година са били обжалвани общо **509** съдебни акта от гражданско правен характер.

От въззивна и касационна инстанция са върнати през годината общо 325 обжалвани СР и 82 определения / в това число и обжалвани съдебни актове изпратени през предходни периоди /

С оглед инстанционния контрол от върнатите съдебни актове **237** СР са потвърдени / 72,92 % / , из цяло отменени или обезсилени – **35**, частично отменени или обезсилени в една част – **53**

От върнатите след инстанционен контрол 82 определения са потвърдени – **58** / 70,73 % / , из цяло отменени – **15**, частично отменени – **9**.

От отменените съдебни актове 5 СР са отменени поради невиновно поведение на съда и 3 СР са изменени поради невиновно поведение на съда.

От отменените определения няма отменени или изменени поради невиновно поведение на съда

За сравнение през предходните години резултатите са били както следва :

През 2012 година са били обжалвани общо **490** съдебни акта от гражданско правен характер.

От въззивна и касационна инстанция са върнати през годината общо 313 обжалвани СР и 90 определения / в това число и обжалвани съдебни актове изпратени през предходни периоди /

С оглед инстанционния контрол от върнатите съдебни актове **209** СР са потвърдени / 66,77 % / , из цяло отменени или обезсилени – **43**, частично отменени или обезсилени в една част – **61**.

От върнатите след инстанционен контрол 90 определения са потвърдени – **75** / 83,33 % /, из цяло отменени – **13**, частично отменени – **2**.

От отменените съдебни актове няма СР и няма определения отменени поради невиновно поведение на съда, а от изменените – 3 СР и 0 определения са изменени поради невиновно поведение на съда.

През 2011 година са били обжалвани общо **535** съдебни акта от гражданско правен характер.

От въззивна и касационна инстанция са върнати през годината общо 310 обжалвани СР и 111 определения / в това число и обжалвани съдебни актове изпратени през предходни периоди /

С оглед инстанционния контрол от върнатите съдебни актове 217 СР са потвърдени / 70 % /, из цяло отменени или обезсилени – **38**, частично отменени или обезсилени в една част – **55**.

От върнатите след инстанционен контрол 111 определения са потвърдени – **81** / 73,6 % /, из цяло отменени – **23**, частично отменени – **7**.

От отменените съдебни актове 7 СР и 3 определение са отменени поради невиновно поведение на съда, а от изменените – 4 СР и 0 определения са изменени поради невиновно поведение на съда.

През 2010 година са били обжалвани общо **315** съдебни акта от гражданско правен характер , от които **194 – СР** и **121 - определения**.

От обжалваните 194 СР са потвърдени **125 / 64,4 % /** , изцяло отменени или обезсилени – **33**, частично отменени или обезсилени в една част – **36**.

От обжалваните 121 определения са потвърдени – **85 / 70,2 % /**, изцяло отменени– **31**, частично отменени – **5**.

От отменените съдебни актове 2 СР и 2 определения са отменени поради невиновно поведение на съда, а от изменените – 2 СР и 1 определения са изменени поради невиновно поведение на съда.

През 2009 година са били обжалвани общо 421 съдебни акта – СР и определения. От тях отменени 65 съдебни акта изцяло / 36 СР и 29 определения/, 39 съдебни акта частично отменени _ 35 СР и 4 определения/, 230 / 54,6 % /съдебни акта са оставени в сила / 172 СР и 58 определения/. Останалите до момента не са върнати от въззивна или касационна инстанция

От отменените съдебни актове 6 СР и 1 определение са отменени поради невиновно поведение на съда, а от изменените – 12 СР и 3 определения са изменени поради невиновно поведение на съда.

През 2008 година са били обжалвани общо 385 съдебни акта. От тях отменени 38 съдебни акта изцяло, 45 съдебни акта частично отменени, производството по 4 дела е прекратено във въззивната инстанция, 198 / 51,4 % / съдебни акта са оставени в сила. Останалите до момента не са върнати от въззивна или касационна инстанция

Анализът на решенията по върнатите от въззивна и касационна инстанция дела дава основание да се посочат няколко основни причини за отмяна или обезсилване на съдебните актове на РС град Стара Загора като първа инстанция:

Недостатъчно прецизна проверка за наличието на процесуалните предпоставки за допустимост на предявения иск при условията на чл. 130 и чл. 140, ал. 1 ГПК.

Неправилна правна квалификация на спорното материално право, която според въззивния съд е довела до произнасяне по непредявен иск.

Нередовност на исковата молба, която според въззивния съд е довела до произнасяне по непредявен иск.

Съществено нарушение на процесуални правила, което според въззивния съд налага обезсилване на решението на първата инстанция.

Неправилна преценка на доказателствата, довела до погрешни фактически изводи при решаването на спора.

Неправилно тълкуване и прилагане на материално правни норми, обусловило погрешни правни изводи на първоинстанционния съд.

Допускане на нови доказателства от въззивния съд, довело до различни фактически и правни изводи на въззивната инстанция.

Отказ или оттегляне на иска пред въззивна или касационна инстанция, респ. постигане на съдебна спогодба пред въззивна или касационна инстанция.

Посочените статистическа данни дават основание да се направят изводи в няколко насоки :

ПО ПОСТЪПЛЕНИЯТА НА ДЕЛАТА.

През 2013 година се запази тенденцията от последните три години за спад в постъплението на делата от гражданско правен характер. През отчетната година намалението вече е значително – постъпили са с около 1 000 дела по-малко спрямо 2012 г.

Наблюдава се увеличение в постъплението на граждански дела по общия ред.

За разлика от предходните години през 2013 г. се наблюдава спад в постъплението на исковете по КТ.

Устойчивост се наблюдава в постъплението на облигационните искове, исковете за делба, вещни искове, исковете по СК , искове от и срещу търговци за последните три години.

Постъплението на БП е приблизително на нивото на 2012 г.

Традиционно заповедните производства заемат най-голям дял от всички постъпили граждански дела / 64 % /. През отчетната година спадът в постъплението е значителен спрямо предходните години и като абсолютна стойност броят на постъпилите дела е най-нисък за последните пет години.

Постъплението на ЧГД / извън заповедните производства / продължава да бъде постоянна величина за последните три години.

ПО СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА.

Намаленото постъпление на делата води и до намаляване броя на свършените дела като абсолютна стойност. Спрямо разгледаните дела процентът на свършените дела остава традиционно висок – 90 %.

Високи като абсолютна стойност и процент / 92 % / са свършените дела в тримесечен срок и същите са на нивото на последните три години.

Най-нисък е процентът на свършените дела в тримесечен срок на граждански дела от административно -правен характер и с предмет търговски спорове. За последните обаче се запазва тенденцията на постепенно повишаване броя на свършени дела от и срещу търговци в три месечен срок.

При заповедните производства, чиито срок за произнасяне е три дни логично е най-висок процента на свършените в три месечен срок / 100 % /.

Всяка година включително и през 2013 година се увеличава броя свършени дела по общия ред в три месечен срок.

ОСТАНАЛИ НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА.

Броят на останалите несвършени дела в края на отчетния период е функция на постъплението на делата и броя на свършените дела.

През отчетната година броят на несвършените дела в края на отчетния период и като абсолютна стойност и като % е приблизително на нивото на последните три години. Спрямо разгледаните дела процентът на несвършените дела в края на годината е традиционно нисък .

КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

Броят на оставените в сила съдебни актове отнесен към общият брой обжалвани съдебни актове, по които се е произнесла въззивната инстанция води до извода, че 71 % от тях са оставени в сила.

Запазва се тенденцията към подобряване качеството на постановяваните съдебни актове – както СР така и определения.

Основните причини водещи до отмяна и обезсилване на съдебните актове бяха посочени и анализирани по-горе в доклада.

ОБОБЩЕНИЕ

През годината в гражданското отделение са работили зам.-председателят Г. Атанасов и районните съдии Тонева / до 01.02.2013 г., след което е командирована в ОС Стара Загора /, Енчева, Колева, Александър Георгиев, Т. Илкова, В. Мишова, Ж. Желев, Режев, Аджелев и след 01.02.2013 г. съдия Женя Иванова командирована от РС град Чирпан.

С оглед горепосочените данни колегите от гражданското отделение за изминалата 2013 г. следва да получат много добра оценка за работата си.

За резултатите на всеки отделен съдия е приложена таблица по образец на ВСС.

4.ДРУГИ ПРОБЛЕМИ

Статистическите данни и направеният анализ дават основание да приема , че през изминалата 2013 година, както и през последните години се запазва тенденцията за подобряване сročността при насрочването, решаването и предаването на делата .

С оглед осъществяване контрол по движението на делата и изготвянето на съдебните актове през отчетната година продължи поддържането на канцеларски дела , в които ежесечно се изготвя и съхранява справка / разпечатка от програмния продукт използван за управление на делата – СУД / , от която е видно кой състав колко неизготвени съдебни акта има и се следят всички висящи дела – по номера и продължителност от тяхното образуване.

През 2013 година съдебните актове се изготвяха в предвидените законови и инструктивни срокове. Забавянето на изготвянето на съдебните актове за съда като цяло е изключение, но се утвърди като трайна практика за едни и същи съдебни състави. Същите следва да положат усилия през настоящата година да подобрят организацията си на работа и да преодолеят забавянето на движението на делата / насрочване, произнасяне в з.з., приключване на делото /, по които са определени като докладчици, а така също и да подобрят сročността при изготвянето на крайния съдебен акт.

Приложена е таблица с резултатите по този показател за всеки отделен съдия.

През 2013 година започна да се задълбочава тенденцията за отводи и то на общите основания / чл. 22, ал. 1 т. 6 от ГПК и чл. 29, ал. 2 от НПК / - други обстоятелства.

Позоваването на това основание за отвод дава повод и на всеки следващ определен докладчик да се отведе от разглеждане на делото.

Особено деликатен е въпросът в наказателния процес / респективно в производството по реда на чл. 78 А от НК / , когато докладчикът установи „ нови фактически положения „ , прекрати съдебното производство, направи си отвод, което налага започване на процеса от начало от нов докладчик.

Липсата на законова възможност на страните в процеса и на административния ръководител за контрол на отводите оставя този въпрос на професионализма, колегиалността и професионалната етика на всеки отделен магистрат.

Административните мерки в тази насока, които могат да бъдат взети са въвеждането на нарочен „ РЕГИСТЪР НА ОТВОДИТЕ „ , който би имал единствено информационно значение и при атестация съответната комисия ако прецени да отчита тези обстоятелства при изготвянето на оценката.

През периода 22.02.2013 г. – 22.03.2013 г. бе извършен одит в РС град Стара Загора от одитори на Дирекция „ Вътрешен одит „ към ВСС на РБ.

След запознаване с акта за констатациите бяха изпълнени до края на годината дадените препоръки с цел подобряване дейността на съда.

Разпоредената от Административния ръководител през месец Март 2013 година проверка за спрени и ненасрочени дела / чл. 106 ПАРОВАС / бе извършена от Завеждащ службите на съответните деловодства, които в писмен доклад посочиха конкретно номерата на всички спрени дела. След проверка на всяко едно дело беше установено, че докладчиците ежесечно

следят за отпадане на процесуалните пречки за движение на делото, изискват се съответните справки, следят за изтичане на сроковете и предприемат дължимите процесуални действия. Не се констатира наличие на образувани дела, които да не са насрочени или да се насрочват извън разумния срок.

Усъвършенстването на професионалните качества на магистратите и съдебните служители налага повишаване нивото на компетентност и професионалната подготовка.

В тази насока се предприемат редица мерки и действия.

Динамиката на нормотворческия процес води до промяна в съдебната практика и поражда необходимост от организиране на обсъждания в общото събрание на двете отделения на измененията в нормативните актове и тяхното правоприлагане.

С цел унифициране на правораздавателната дейност на основание чл. 79, ал. 1 т. 1 ЗСВ в общото събрание се анализира и обобщава съдебната практика, възникналите противоречия свързани с администрирането на делата и се вземат решения, които се обявяват публично на Интернет страницата на съда.

Участието в семинари съвместно с ОС град Стара Загора и районните съдилища от окръга също дава отражение върху професионалната подготовка на магистратите и спомага за уеднаквяване на практиката на съдилищата.

С оглед подобряване качеството на съдебните актове и недопускане на повтарящи се основания за отмяна на основание чл. 80, ал. 1 т. 1 ЗСВ и издадената Заповед № 87/ 25.02.2009 година на Председателя на РС град Стара Загора и през 2013 година продължиха да се поддържат Канцеларски дела / папки/ , в които се подреждат и съхраняват всички актове на по-горните инстанции постановени по обжалвани съдебни актове постановени от РС град Стара Загора. На тази основа се обобщаваше практиката по всички обжалвани дела и периодично

при обсъждане бяха запознати всички съдии с резултатите от въззивното и касационното обжалване.

В началото на месец Октомври 2013 година на общи събрания на двете отделения / гражданското и наказателното / се направи анализ по отделения на причините довели до отмяна, обезсилване или изменение на постановените от РС град Стара Загора съдебни актове. Анализират се и причините за прекратените съдебни производства и връщане делата на прокуратурата поради допуснати съществени процесуални нарушения и в писмен доклад се уведомяват органите на досъдебното производство. Целта и в двата случая е да не се повтарят основанията за отмяна на съдебните актове и да се отстраняват своевременно допусканите процесуални нарушения.

На 30.05.2013 г. и 31.05.2013 г. РС град Стара Загора съвместно с ОС град Стара Загора бе домакин на национална среща на съдебните администратори и административните секретари с членове на ВСС на РБ. На срещата беше обсъдена ролята и функцията на съдебния администратор в съдебната система, проекта на ПАРОВАСАС и се направиха конкретни предложения, които да бъдат включени в предстоящите промени на правилника и ЗСВ.

В края на месец Октомври 2013 година се проведе общо събрание на магистратите от РС град Стара Загора, на което беше обсъден проекта за нов ПАРОВАСАС. Всички съдии проявиха активност и направените предложения бяха изпратени на работната група на ВСС. Част от предложенията намериха отражение и в окончателно приетия ПАРОВАСАС в края на годината.

Провеждат се и периодични обучения, които завършват с проверовъчен тест по материята за класифицирана информация, което спомага съдебните служители и магистратите работещи с тази материя да са запознати с актуалните нормативни актове и изискванията на ДКСИ.

Длъжността „ Завеждащ регистратура – класифицирана информация „ се изпълнява по съвместителство от съдебния служител Мариана Пенева заемаща длъжността „ съдебен секретар „.

През 2013 година в Регистратурата за „ Класифицирана информация „ са постъпили материали както следва :

I. По регистър за входяща и изходяща кореспонденция.

1. Входящи материали – 12 броя , от които 4 броя „ Секретно”, 6 броя „ Поверително”, 2 броя „ За служебно ползване ”.

2 Изходящи материали – 9 броя , от които 2 броя „ Секретно”, 6 броя „ Поверително”, 1 броя „ За служебно ползване ”.

II. По регистър за входяща и изходяща кореспонденция - некласифицирана.

1. Входящи материали – 6 броя

2 Изходящи материали – 10 броя .

III. Сбор от документи - Разпореждания по ЗЕС с ниво на класификация „ Поверително „ – 261 броя.

По инициатива на магистрати от РС град Стара Загора и РС Пазарджик през месец Май 2013 година се организира и проведе обмяна на опит относно организацията по движението на делата, работа с АСУД, приложението на процесуалните закони и обмяна на добри практики. Обсъдиха се някои актуални въпроси по правоприлагането на основните процесуални закони / ГПК, НПК/ и някои материално правни закони. Обмени се информация и опит във връзка с правораздаването, натовареността и движението на делата.

Тези срещи и посещения в други районни съдилища дават възможност всеки съдия, държавен съдебен изпълнител да получи сравнителна информация относно организацията на работа в другите съдилища, да си направи съответните изводи и да обогати знания и умения, които да използва в бъдещата си работа.

И през 2013 година магистрати , държавни съдебни изпълнители и съдебни служители проявяваха активност и взеха участие в различни семинари организирани от НИП.

Кадровата политика на съда е насочена при първоначалното назначаване на съдебни служители да постъпват най-подготвените, най-компетентните и тези с най-голям потенциал. В тази насока конкурсите за назначаване на съдебни служители се провеждат чрез изпит за проверка практическите умения на кандидатите и чрез събеседване. Разработени са и показатели / критерии/ за оценка , които се използват от конкурсната комисия за постигане на обективност при подбора на кандидатите.

Районен съд Стара Загора е из цяло компютъризиран – всички канцеларии, деловодства, кабинети, съдебни зали.

Всеки магистрат, държавен съдебен изпълнител , съдия по вписванията и съдебен служител работи на персонален компютър свързани по между си в мрежа и обединени от централен сървър..Осигурен е необходимият брой копирни машини, принтери за различен формат на разпечатките.

Техническата обезпеченост дава възможност да се въвеждат и използват различни софтуерни продукти, които подпомагат и облекчават правораздавателната дейност, а така също и повишават качествено обслужване на гражданите.

Продължава използването на програмния продукт / АСУД / разработен от „ Информационно обслужване” АД град Варна. Периодично се актуализират новите версии и се въвеждат нов модули.

Към настоящият момент всички образувани дела и тези, които са били образувани през предходни години са въведени и обработени чрез програмния продукт – АСУД.

През отчетната година се запази тенденцията за подобрене в работата с програмния продукт от страна на магистрати и съдебни служители свързана с въвеждането на данни и ползването на различните функции в резултат на което грешките и пропуските с всеки изминал месец намаляват за да бъдат сведени до минимум в края на година. Прави добро впечатление обстоятелството, че магистрати и съдебни служители все по-бързо и безпроблемно възприемане и усвояване на новите версии от деловодната система. За всички затруднения и несъответствия на програмния продукт с действащото законодателство и ПАРОВАС своевременно се уведомяват програмистите от „ Информационно обслужване” АД град Варна за въвеждане на необходимите корекции.

Периодично бяха конкретизирани и персонализирани всички допускани грешки при работа с АСУД. Направен беше и подробен анализ на причините за пропуските. Това налага и провеждане на обучения със съдебните служители в различен формат.

Повишеното ниво на магистрати и съдебни служители във връзка с работата със СУД, както и нивото на сигурност на хардуера и софтуера дава възможност всички деловодни книги да се водят на електронен носител и впоследствие да се разпечатват. Това значително облекчава работата в сравнение с предходни години, когато книгите се водиха на хартиен носител / на ръка/, а имаше и преходен период когато се водиха на хартиен и електронен носител отделно.

Ефектът и ползите от въведената АСУД са очевидни. Програмният продукт „ АСУД „ дава възможност във всеки един момент да се следи движението на делата, спазването на сроковете, да се следи натовареността на всеки един магистрат и на съда като цяло и не дава възможност да бъдат антидатиращи съдебните актове.

В процеса на работа през годините се убедихме в ползата от използването на програмния продукт при администрирането на постъпващите в съда дела, при извършване на различни справки, изготвяне на статистически данни и т.н.

Значително се облекчава работата на деловодителите и се постигна по-голяма бързина при връчването на съдебни книжа чрез изпращането им по електронен път на основание чл. 42, ал. 4 ГПК. Постигнатият ефект ни дава основание през следващите години да продължим да работим в тази насока към разширяване кръга на субектите, на които се изпращат съобщения по електронен път. Следва обаче да държим сметка, че е необходимо изрично писмено искане от тяхна страна и даване на съгласие за получаване на съобщения по този ред.

Във връзка с решение № 6 / 09.02.2010 година на комисия „ Професионална квалификация, информационни технологии и статистика „ при ВСС на РБ и на основание чл. 5, ал. 2, чл. 7 от Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина за предоставяне достъп на органите на съдебната власт до Национална база данни „ Население” през 2013 година магистратите и съдебните служители продължиха да извършват справки в диалогов режим на работа с данни от автоматизираните информационни фондове на Национална база данни „ Население”. С решение на общото събрание на гражданското отделение от 27.09.2012 година тази опция се използва както по заповедните производства / служебно се извършва справка / така и по делата по общия исков ред. По този начин се спестява разход на време за изготвяне , изпращане и получаване на писма и има възможност във всеки един момент

докладчика да получи чрез упълномощените съдебни служители по електронен път необходимата справка.

В действащата в РС град Стара Загора Система за финансово управление и контрол / СФУК / се съдържат Правила за работа с програмните продукти . В изпълнение на решение по протокол № 42/29.10.2009 година на ВСС на РБ са разработени и Вътрешни правила /указания/ за работа при публикуване на съдебни актове на Интернет страницата на съда, които са утвърдени със Заповед № 612/23.11.2009 година на Председателя на РС град Стара Загора.

На основание чл. 64 ЗСВ и цитираните решения на ВСС на РБ, правила и указания и през 2013 година процедурата при публикуване на съдебни актове бе следната :

След изготвяне на съдебния акт същият се въвежда в системата „ САС „ / Разработена от „ Информационно обслужване” АД град Варна/.

Ежедневно след приключване на работното време локалният сървър на РС град Стара Загора извършва синхронизация със сървъра на централен веб базиран интерфейс за публикуване на съдебни актове към ВСС на РБ, който е със свободен достъп.

Всички постановени съдебни актове при спазване на изискванията на чл. 64 ЗСВ се публикуват и на Интернет-страницата на РС град Стара Загора / ръчно /, до които свободен достъп има всеки. Не е необходимо въвеждането на регистрация, потребителско име или парола.

За улеснение на адвокатите и страните по делата, които знаят номера на интересуващите ги дела сме въвели и друг втори начин за достъп до постановените съдебни актове, които се публикуват **ежедневно съгласно чл. 64 ЗСВ.**

На Интернет страницата на съда в менюто съдебна практика се намира форма с различни критерии за търсене – по вид дело,

период, номер и година на дело, номер и година на съдебен акт, вид на акта / присъда, решение, определение/, съдебен състав или съдия-докладчик. След маркиране на избраните критерии и натискане на бутон „ Търси” се извежда списък на съдебните актове отговарящи на зададените критерии. По този начин потребителите имат ежедневен свободен достъп до подлежащите на публикуване съдебни актове, които са достъпни няколко часа след приключване на работния ден/ нужни за синхронизиране на базата данни/ в който са постановени актовете.

На Интернет-страницата на РС град Стара Загора са публикувани и указания за достъп до публикуваните съдебните актове. На разбираем за потребителите език са описани подробно всички стъпки за достъп до търсения съдебен акт и е обяснено как са систематизирани по видове / От гражданско правен характер и наказателно правен характер дела/.

Адвокатите от АК град Стара Загора на основание чл. 31 от ЗА и чл. 86, ал. 3 ПАРОВАС имат осигурен достъп до информация в реално време от „ САС „, относно движението на делата, протоколи от съдебно заседание, постановени съдебни актове. Достъпът на адвокатите се осъществява чрез парола и потребителско име / предоставени от РС град Стара Загора /. Паролата се налага поради достъп освен до съдебни актове, какъвто достъп имат свободно всички потребители, но и поради достъпът до информация относно съдебни протоколи / съдържащи и лични данни/ и информация по движението на делата, до който достъп имат единствено страните и техните адвокати / чл. 86, ал. 2 ПАРОВАС /.

Такъв достъп до съдебни протоколи и постановени съдебни актове бе даден и на РП град Стара Загора, с което значително се облекчи работата на деловодствата и на двете институции, постигна се бързина при обмена на информация и допускането на технически грешки се сведе до минимум.

Магистратите от РС град Стара Загора също имат отдалечен достъп на магнитен носител и до прокурорските

актове, които се внасят в съда / обвинителни актове, споразумения, постановления, предложения и други /. Тази техническа възможност създаде предпоставки за улеснение при изготвяне на съдебните актове – чрез копиране се подготвят споразуменията, облекчава се изписването диспозитива на присъдата, фактическата обстановка при изготвянето на мотивите и т.н.

За улеснение на магистратите от РС град Стара Загора на всеки чрез персонален код е даден отдалечен достъп чрез СУД до съдебните протоколи, постановените съдебни актове, справки по движението на делата. Тази опция се използва предимно в случаите, когато магистратът не е на работното си място, а се налага да проследи движението на определено дело / В случаите на отсъствия, в неработни дни и т.н. /.

Въведеният програмен продукт /АСУД/ притежава функцията „ филтриране”, което дава възможност на всички постановени съдебни актове от съда чрез тази функция да се заличават личните данни и така да се публикуват на Интернет страницата на съда. Все още обаче няма функция, която да замени ръчното публикуване на Интернет страницата на съда на постановените съдебни актове, което през изминалата година създаде някои затруднения от технически характер. Направените са съответните предложения до програмистите от „ Информационно обслужване” АД град Варна и тази насока за в бъдеще предстои да се работи.

С цел създаване на прозрачност в работата на съда и унифициране практиката на Интернет страницата на съда освен постановените съдебни актове се публикуваха и взетите решения от общото събрание на съдиите от гражданското и наказателното отделение на РС град Стара Загора.

Дадената възможност на прокуратурата и адвокатите за отдалечен достъп на справки по електронен път облекчава

работата на деловодителите и не налага пряк контакт между съдебен служител и страна по делата.

Щатна численост на съдебните служители и разпределението на техните функции даде възможност всички районни съдии да бъдат групирани с постоянен секретар-протоколист и деловодител / по един деловодител на двама до трима съдии/, което създаде предпоставки да се работи в екип, доведе до по-голям синхрон при провеждането и подготовката на съдебните заседания и оптималното натоварване на съдебните служители. Отсъствието на съдебни служители, особено в случаите, когато това се налагаше за по-продължителен период от време водеше до затруднения при групирането на някои съдии със секретар протоколести, което водеше и до затруднения при администрирането на делата им.

През изминалата година Секретар – протоколистите освен, че изпълняваха задълженията си произтичащи от ПАРОВАС се включваха и подпомагаха съдиите при изписването на съдебните актове и най-вече при издаването на Заповеди по реда на чл. 410 и чл. 417 ГПК, при необходимост подпомагаха съдебните деловодства, регистратурата.

Недостигът на щат на съдебни служители и налагащите се отсъствия на съдебни служители / отпуски, болнични, майчинство/ стават причина за съвместяването на сходни функции от един служител / Пример – съдебен секретар служител по сигурността на информацията, Архивар и деловодител регистратура/, което логично води до по-голяма натовареност на служителите.

Подготовката на съдията докладчик при насрочването на делото и стриктното спазване на процесуалните норми доведе до дисциплиниране на страните, което изолира случаите за безпричинно отлагане на делата.

И през 2013 година на основание чл. 80, ал. 1 т. 1 ЗСВ и чл. 7, ал. 1 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор бе актуализирана и усъвършенствана действащата система за финансово управление и контрол / СФУК /, която след утвърждаването и със Заповед от Председателя на РС град Стара Загора бе разяснена на магистрати, ДСИ, Съдии по вписванията и съдебни служители.

Заместник председателя и някои от районните съдии от РС град Стара Загора взеха участие в различни комисии – за атестации, за провеждане на конкурси, за закупуване на различни материални активи - което доведе до допълнителното им натоварване , но въпреки това следва да се отбележи срочното и задълбочено изпълнение на поставените им задачи..

Критиките насочени към съдебната система под различна форма през последните години са почти ежедневие. За да опровергаем неоснователните и да не даваме повод за нови такива в ежедневната си работа полагаме усилия за максимална прозрачност в дейността на съда.

Един от често срещаните въпроси е за начина на разпределението на делата. За да не възникват никакви съмнения на Интернет страницата на съда са публикувани в пълнота правилата за разпределение на делата в РС град Стара Загора, в пълнота са посочени основните видове и подвидове дела и към всяко едно дело се прилага протокол от електронното разпределение т.е. правилата за разпределение на делата на „случаен принцип” са регламентирани.

За улеснение на гражданите в сайта на съда са публикувани основните актове и документи на правораздаването с кратки характеристики Пример – искова молба, обвинителен акт, призовка, жалба, изпълнителен лист и т.н. Публикуват се и графици за съдебни заседания, за дежурства по ГПК и НПК. Тези публикации дават възможност на гражданите да придобиват

съответната информация дистанционно без да се налага да посещават сградата на съдебната палата.

На Интернет страницата е дадена и възможност за „обратна връзка” на граждани със съда с идеята да се получава обратна информация от вЪн за проблемите с цел да бъдат своевременно отстранявани.

За да достигат резултатите на съда до обществото и за постигане ефекта на максималната прозрачност в работата от няколко години е традиция през месец Февруари преди годишното отчетно събрание административния ръководител и заместниците да дават пресконференция за дейността през изминалата година. .

Периодично се дават и пресконференции по конкретни теми представляващи обществен интерес.

При проявен интерес от страна на медиите към определени дела или по определени теми се дава пълна, точна и своевременна информация.

При всички случаи на покана за участие в различни предавания на различни правни теми се осигурява представител на съда.

Изграденото взаимно доверие между съд и местни медии изключително много спомага за обективно, всестранно и пълно отразяване на дейността на съда и за достигане на бърза и актуална информация до обществото.

III. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

1. Статистически данни

Неразделна част от цялостната дейност на Районен съд - Стара Загора представлява изпълнението на влезлите в законна сила съдебни актове, което се извършва от Съдебно - изпълнителната служба на РС.

През 2013 г. СИС при РС работеше в състав : Радка Раданова - Ръководител СИС , Ирина Методиева ,Боян Дюлгеров и Татяна Керанова / до 03.10.2013 г. /.

В съдебно изпълнителна служба през 2013 година са постъпили общо **1 521** дела /2012 г. – 1 137 дела, 2011 г. – 609 дела, 2010 г. – 397 дела, 2009 г. – 681 дела, 2008 г. – 721 дела , 2007 - 690 дела, 2006 г. - 1 241/ дела. Към тях следва да се прибавят и останалите несвършени от предходната година 3 098 дела или общо дела за разглеждане през цялата година **4 619** дела /2012 г. – 4 122 дела, 2011 г. – 5 693 дела, 2010 г. – 6 152 дела, 2009 г. – 6 427 дела, 2008 г. – 7001 дела, 2007 г. – 7 593 дела, 2006 г. – 8 120 дела /.

От делата за разглеждане през 2013 година годината са свършени **1 073** дела от които 731 дела чрез реализиране на вземането, 336 дела прекратени по други причини и 6 дела изпратени по подсъдност .

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2013 година са общо **3 546 броя дела.**

Данните от предходните години са както следва :

От делата за разглеждане през 2012 година годината са свършени **1 024** дела от които 571 дела чрез реализиране на вземането, 436 дела прекратени по други причини и 17 дела изпратени по подсъдност .

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2012 година са общо **3 098 броя дела.**

От делата за разглеждане през 2011 година годината са свършени **2 708** дела от които 1 744 дела чрез реализиране на вземането, 947 дела прекратени по други причини и 17 дела изпратени по подсъдност .

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2011 година са общо **2 985 броя дела.**

От делата за разглеждане през 2010 година годината са свършени **1 068** дела от които 497 дела чрез реализиране на вземането, 527 дела прекратени по други причини и 44 дела изпратени по подсъдност .

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2010 година са общо **5 084 броя дела.**

От делата за разглеждане през 2009 година са свършени 891 дела от които 333 дела чрез реализиране на вземането, 522 дела прекратени по други причини и 36 дела изпратени по подсъдност .

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2009 година са общо 5 536 броя.

От делата за разглеждане през 2008 г. са свършени 1 255 дела от които 437 дела чрез реализиране на вземането, 779 дела прекратени по други причини и 39 дела изпратени по подсъдност .

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2008 година са общо 5 746 броя.

От делата за разглеждане през 2007 година са свършени 1313 дела от които 488 дела чрез реализиране на вземането, 587

дела прекратени по други причини и 238 дела изпратени по подсъдност .

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2007 година са общо 6280 броя.

През 2013г. са постъпили общо за събиране **2 979 700 лева** /2012 г. – 2 424 235 лева, 2011 г. – 4 463 695 лева, 2010 г. – 2 161 915 лева, 2009 г. – 11 372 225 лева, 2008 г. – 6 038 895 лева, 2007 г. – 5 392 483 лева, 2006 г. – 7 875 880 лева/.

В едно с останалите несъбрани суми в началото на периода / 19 995 697 лева / през годината общо за събиране е била сумата от **22 975 397 лева**, а за 2012 г. – 23 225 178 лева , 2010 г. – 31 909 471 лева, 2009 г. – 33 213 266 лева, 2008 г. - 25 578 817 лева /.

Общо събраната сума през годината е **1 582 840 лева** / 2012 г. – 1 085 636 лева , 2011 г. – 1 758 602 лева, 2010 г. – 1 871 864 лева, 2009 г. – 1 501 043 лева, 2008 г. - 2 707 106 лева /.

Останалата сума за събиране в края на отчетния период е **19 790 113 лева** / в края на 2012 г. – 19 995 697 лева, 2011 г. – 20 800 943 лева, 2010 г. – 28 889 157 лева, 2009 г. – 29 656 038 лева, 2008 година - 19 747 579 лева / .

През 2013 година са постъпили общо **9** жалби/2012 г. – 15 жалби, 2011 г. – 4 жалби, 2010 г. – 8 жалби, 2009 г. – 11 жалби, 2008 г. – 8 жалби, 2007 година – 40 жалби, 2006 г. – 45 жалби/ против действията на държавните съдебни изпълнители от, които ОС град Стара Загора е уважил **5** жалби /2012 г. – една уважена жалба , 2011 г. – няма уважени, 2010 г. – 1 брой уважени, 2009 г. – 0 уважени жалби, 2008 г. – 1 брой уважени жалби, 2007 година - 3 броя уважени жалби, 2006 г. – 7 броя /, а останалите **четири** са оставени без уважение.

2.Проблеми , препоръки, изводи :

Направеният анализ на данните сочи, че през 2013 година е запазена тенденцията от последните три години за увеличение постъплението на делата. През 2013 година спрямо периода 2006 /след започване работа на частните съдебни изпълнители/ - 2013 година постъплението е най-голямо за последните шест години и спрямо 2010 година увеличението е близо пет пъти.

Броят на свършените дела е на нивото на предходната година, а висиящността в края на отчетния период бележи леко увеличение .

Събраната сума като номинал е на нивото на предходните години. Следва да се има предвид и обстоятелството, че събираемостта е в пряка зависимост с доходите и имуществото на гражданско правните субекти, което през последните години значително намалява.

Запазва се тенденцията и за намаляване на останалата несъбрана сума в края на отчетния период.

През 2013 година за разлика от последните три години качеството на постановените от ДСИ актове с оглед инстанционния контрол е занижено. На фона на общият брой подадени жалби против действията на ДСИ сравнително висок е броят на уважените от ОС.

Основните проблеми свързани със забавянето на движението на изпълнителните дела и през изминалата година не се различават съществено от проблемите поставени през предходните години. Отново могат да се сведат до няколко : липса на достатъчно имущество на длъжниците, многобройните процесуални възможности за спиране на изпълнителните дела, недостатъчно ефективни способности за изпълнение, формализъм при извършването на определени процесуални действия, затруднение при връчване на призовките за доброволно изпълнение и съответно съобщения за процесуални действия в това число и връчване на преписи от жалбите.

През следващата 2014 година държавните съдебни изпълнители следва да продължат да полагат усилия за приключване на незавършилите производства, повишаване събираемостта на сумите и намаляване броя на несвършените дела в края на отчетния период, както и повишаване качеството на работа с оглед инстанционния контрол.

С оглед гореизложеното като цяло следва да се даде много добра оценка за работата на цялата Съдебно-изпълнителна служба при РС-Ст. Загора, както и на всеки един от четиримата съдебните изпълнители.

С ДВ бр. 54/17.07.2012 година бе публикувана промяна в ЗДДС отнасяща се до включването на ДСИ в кръга на данъчно задължените лица , което налага регистрация по ДДС.

Макар и тази законодателна промяна да е крайно неудачна / подробни съображения бяха изложени в предишния доклад / след достигане на съответния оборот от 50 000 лева държавни такси от СИС след съответните процедури на основание чл. 96, ал. 1 и чл. 3, ал. 5 б. „ О „, от ЗДДС считано от 01.08.2013 година РС град Стара Загора бе регистриран по ЗДДС. Това обстоятелство наложи събирането на допълнително 20 % ДДС върху държавните такси събирани от СИС.

В заключение намирам за необходимо да отбележа нуждата от спешна законодателна промяна на ЗДДС. И ако все пак целта е да се изравнят таксите на ЧСИ с тези на ДСИ този ефект би могъл да се получи с изменение на Тарифата за таксите събирани от СИС.

IV. СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА

1. Статистически данни

През 2013 г. са работили съдиите по вписванията Кремена Борисова - ръководител, Женья Люцканова, Веселина Дончева и Диана Рачева до 08.08.2013 г., а след това до настоящият момент Доника Панайотова.

През отчетната 2013 г. са разгледани и вписани общо **14 840 акта** /2012 г. – 14 873 акта, 2011 г. – 12 794 акта, 2010г. – 13 244 акта, 2009 г. – 12 956 акта, 2008 г. – 19 678 акта, 2007 г. – 16574 броя, 2006 г. - 16 404 акта, 2005 г. – 14461, 2004 г. - 14 328 акта, 2003 година - 11 180, през 2002 година - 9824 бр, 2000 г. – 8567 бр./.:

Средно за всеки един от четиримата съдии по вписвания **3 710 акта** /2012 г. – 3 718 акта, 2011 г. – 3 199 акта, 2010 г. 3 311 акта, 2009 г. – 3 239 акта, 2008 г. - 4 920 акта/.

Освен вписаните актове съдиите по вписвания са се произнесли по общо 69 отказа за вписване /2012 г. – 91 отказа, 2011 г. – 76 отказа, 2010 г. – 135, 2009 г. – 155, 2008 г. - 26 / и са издадени общо **10 600 броя** разпореждания за издаване удостоверения, преписи, справки / 2 012г. – 10280, 2011 г. – 14 669, 2009 г. – 9 360, 2008 г. 895 /, от които – 5 225 разгледани заявления за издаване на удостоверения по чл. 48 ПВ, 4 965 разгледани заявления за издаване на копия от документи / заверени и незаверени/, 410 разгледани заявления за издаване на писмени справки по молба на държавни органи.

През отчетния период са постъпили 4 жалби против откази на съдиите по вписванията/ 2012 г. – 4 жалби, 2011 г. – 2 жалби, 2010 година – 6 жалби, 2009 г. – 5 жалби /, от които има една уважена от ОС Стара Загора / останалите три отказа са потвърдени/.

Посочените статистически данни дават основание да се направят изводи в няколко насоки :

Броят на вписаните актове през отчетната година е на нивото на предходната . Средната натовареност на съдиите по вписванията остава висока.

Продължава тенденцията на високият брой на издадените разпореждания за издаване на удостоверения и преписи.

Броят на отказите за вписване спрямо предходните години продължава да бележи спад.

Качеството на актовете на съдиите по вписванията с оглед инстанционният контрол / по отношение на отказите / в сравнение с предходните години е видимо подобро.

2.Проблеми и препоръки :

С оглед равномерното натоварване на съдиите по вписванията и премахване на възможността от страна на нотариуси, адвокати и граждани за „ избор „ на съдия по вписванията в съответствие с чл. 9, ал. 1 ЗСВ през 2013 година продължи въведената още през 2009 година практика за разпределение на дела и преписки електронно на „ случаен принцип „.

Програмният продукт, който се отнася до воденето на предвидените в нормативните актове книги се поддържа от „ Агенцията по вписванията”, която осигурява и достъпа до информацията относно вписаните сделки.

И през отчетната година продължи тенденцията за чувствителното подобрене в работата на съдиите по

вписванията спрямо предходните периоди и следва да бъдат поощрени като за работата през годината се даде много добра оценка.

V. ДЕЙНОСТ НА БЮРО “СЪДИМОСТ

През отчетната 2013 г.. в бюро са издадени общо **17 938** броя свидетелства за съдимост / 2012 г. – 21 159 броя, 2011 г. – 15 465 броя, 2010 г. – 15 788 броя, 2009 г. – 17 716 броя, 2008 г. – 18 572 броя, 2007 г. – 29 175 броя, 2006 г. – 28 524 броя, 2005 г. – 26689 броя, 2004 г. - 22 462 броя , 2003 година - 24 253 бр., 19 500 бр. през 2002 година,/

Издадени са още **12 287** / 2012 г. – 13 278 броя, 2011 г. – 12 212 броя, 2010 г. – 5 473 броя, 2009 г. – 10 666, 2008 г. - 5 243 справки / справки за съдимост и са въведени 1439 бюлетина за съдимост.

През изминалата година в „ Бюро съдимост „ са работили двама съдебни служителя. Въпреки обема на работа не са допускани никакви забавяния при издаването на свидетелствата и справките за съдимост, а така също и при въвеждането на бюлетините за съдимост, поради което служителите следва да получат много добра оценка за работата си.

VI. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ:

1. Сграда, оборудване, проблеми :

През 2013 година по бюджета на съдебната власт от РС град Стара Загора са внесени общо **1 млн 950 092** лева, от които 1 млн 867 065 лева държавни такси, 31 476 лева от конфискувани средства , 33 200 лева от Глоби, 22 840 лева от разноски /2012 г. – 2 млн 058 191 лева от такси, 2011 г. – 2 млн 189 059 лв държавни такси, 2010 г. – 1 млн 847 202 лева, 2009 г. – 1 млн 434 851 лева от държавни такси, 2008 г. – 837 016 лева държавни такси, 2007 година 637 424 лева от събрани държавни такси, 710 583 – за 2006 г./.

Разходите на РС град Стара Загора за годината са **2 млн 181 607 лева** в това число и платени осигуровки/ 2012 г. – 2 млн 080 058 лева, 2011 г. – 1 млн 973 935 лв, 2010 г. – 2 млн 170 652 лева, 2009 г. – 1 млн 503 414 лева, 2008 г. – 2 190 502 лева , 2007 година - 1 783 008 лева/.

Районен съд град Стара Загора се помещава в съдебната палата в град Стара Загора, а съдиите по вписванията в сградата на Агенцията по вписванията – град Стара Загора.

Помещенията на съда - съдийски кабинети, съдебни зали, канцеларии и сервизни помещения както бе отбелязвано и в предишните доклади се явяват крайно недостатъчни за нормалното функциониране на Районния съд и на службите към него. Съществува недостиг на съдийски кабинети, канцеларии за СИС, за съдиите по вписванията, съдебни зали. Това наложи и през 2013 година в кабинети да работят по двама съдии, а в някои канцеларии по 4-5 съдебни секретари

Въпреки изготвен график в кои дни от седмицата кои състави да заседават при постъпване на бързи производства, искания от

органиците на досъдебното производство за разпит пред съдия, искания за вземане МН или промяна на МН възникваше проблема с недостиг на съдебни зали.

Увеличеният брой свършени дела през годините доведе до липса на пространство в помещенията на архива за съхранение на архивираните дела. Това наложи разширяване на помещенията за архивни дела, извършване на ремонтни дейности и закупуване на нови стелажи. Към настоящият момент е осигурено достатъчно пространство и добри условия за съхранение на делата, но ако тенденцията на увеличение на делата продължи в близките години отново ще възникне подобен проблем.

Въпреки направеното считам, че решаването на въпросите с кабинетите на магистратите и с броя на залите продължава да е открит и през следващите години.

В рамките на бюджета на съда през годината бяха направени неотложни разходи за закупуване на най-необходимото за функционирането на съда като канцеларски материали, правна литература, компютри, принтери, скенери все с цел подобряване условията на работа.

2.Техническо оборудване - компютри, мрежи, програмни продукти, проблеми :

Районен съд Стара Загора е из цяло компютъризиран – всички канцеларии, деловодства, кабинети, съдебни зали,

Всеки магистрат, държавен съдебен изпълнител , съдия по вписванията и съдебен служител работи на персонален компютър свързани по между си в мрежа и обединени от централен сървър..Осигурен е необходимият брой копирни машини, принтери за различен формат на разпечатките..

През 2013 година продължи поетапно обновяване на компютърната техника.

Закупуваните през годината компютърни конфигурации, принтери и ЮПС-и се поставят с приоритет на места, където има най-неотложна нужда и там където техниката е най-остаряла физически и морално.

Както бе споменато по-горе в доклада и подробно анализирано през 2013 година продължи да работи деловодната програма СУД разработена от „Информационно обслужване“ АД Варна.

И през отчетната година продължиха да работят успешно новите подобрени варианти на компютърните програми в СИС и Службата по вписванията, които допринасят за по добрата организация на работата.

В Бюро съдимост работи софтуерен продукт единен за цялата страна.

През 2013 г. продължи ползването от всички съдии, съдии-изпълнители, съдии по вписванията и служители на текстообработващата програма Уорд, правните програми Апис-7.1. Продължи и осъвременяването на правната програма Апис-7.1 чрез електронна поща след всеки пореден брой на Държавен вестник.

Разработената през 2006 година Интернет страница на РС град Стара Загора продължи да се поддържа и през отчетната година.

Изложеното до тук дава основание да се направи извода, че РС град Стара Загора е из цяло компютъризиран, обезпечен е с компютърна техника, принтери, скенери, програмни продукти и от тук нататък усилията следва да се насочват и продължават към периодично обновяване на техниката и усъвършенстване знанията и уменията на магистратите и съдебните служители при

оперирането с хардуера и софтуера. Това ще бъде една добра база и основа към усъвършенстването и преминаването напълно към електронното правосъдие.

В И Т Е Н И Я

Относно влезлите в сила нормативни актове и препоръки към законодателя.

ЗСВ И ПОДЗАКОНОВИ АКТОВЕ СВЪРЗАНИ С ПРИЛАГАНЕТО

През отчетната година въпреки широко обсъжданите предстоящи промени в основния устройствен закон на съдебната система – ЗСВ – те не станаха факт. В тази връзка направените предложения в предходния отчетен доклад / за 2012 година / за законодателни промени в ЗСВ продължават да бъдат актуални и ги поддържам.

С решение по протокол № 51/18.12.2013 година ВСС на РБ на основание чл. 342, ал. 1 ЗСВ прие нов ПАРОВАВАС.

С този нормативен акт ВСС преуреди част от материята касаеща съдебната администрация, образуването и движението на делата, даде законодателен отговор на някои спорни въпроси свързани с администрирането на делата и регламентира определени отношения наложили се в практиката на съдилищата.

С новоприетият ПАРОВАВАС се запазва деленето на администрацията на обща и специализирана. Завишават се изискванията към съдебните служители за заемане на длъжности от общата администрация / административен секретар – чл. 9, ал. 2 и съдебен администратор – чл. 4, ал. 2 / и се прецизираха функциите и правомощията на специализираната администрация

– най-вече на съдебните деловодители / чл. 38 / и съдебните секретари/ чл. 52, ал. 1/ .

Съвсем удачно са променени етапите на атестиране на съдебните служители / междинната среща отпада и етапите на атестиране са два – чл. 158, ал. 1 / и показателите при атестирането / чл. 160, ал. 2 /.

Особено внимание и подкрепа заслужават разпоредбите на чл. 85, ал. 1 и ал. 3. Вписването в деловодните книги в това число и резултата от крайния съдебен акт е задължение на съдебен служител, а не на съдия.

Следователно магистратът е освободен от изпълнение на технически дейности по вписване в деловодни и срочни книги, а тази дейност е прехвърлена из цяло на съдебната администрация. Макар и изрично да не е посочено в ПАРОВАВАСАС контролът по коректното вписването на резултата от всяко дело остава задължение на докладчика.

ПАРОВАВАСАС въвежда воденето и на регистър на изпълнителните листове издадени за държавни такси и суми присъдени в полза на съдебната власт – чл.39, ал. 1 т. 12 .Същият дава възможност да се проследи какви суми са присъдени в полза на съдебната власт, кога са издадени изпълнителни листове и събираемостта. В тази връзка е и разпоредбата на чл. 104 , по силата на която издадените изпълнителни листове в полза на съдебната власт ще се изпращат за изпълнение в НАП. Именно спорът разноските в полза на съдебната власт какъв вид вземане са / публично или частно държавно / създаде сериозно затруднение през годината кой орган да събира тези вземания.

В чл. 76 от ПАРОВАВАСАС ВСС прави опит да унифицира разнопосочната съдебната практика свързана с образуването на делата – в кои случаи какъв вида дела се образуват и в кои случаи не се образуват.

С разпоредбата на чл. 76, ал. 1 ПАРОВАСАС по подобие на отменения правилник казуистично се изброява и прецизира в кои случаи какъв вид дела се образуват.

Казуистичният подход в чл. 76, ал. 2 и ал. 3 за случаите когато не се образуват дела не е особено удачен. При всички случаи едновременното позитивно и негативно изброяване на хипотези не може да доведе до пълна изчерпателност и е очаквано отново да възникват спорове следва ли да се образува дело или не. В този смисъл по-подходящо би било след позитивното изброяване на случаите, когато се образуват дела да се приеме, че във всички останали случаи не се образуват.

ПРАВОРАЗДАВАНЕ ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА.

Процесът на синхронизиране на българското законодателство с европейското продължи да намира отражение в измененията на НК и през отчетната 2013 година. В съответствие с директива 2011/36 на Европейския парламент и съвета от 05.04.2011 г. относно предотвратяване и борбата с трафика на хора и защита на жертвите с ДВ бр. 84/2013 година законодателят въведе квалифицирани състави в случаите на пострадали от трафик с цел отнемане на телесни органи и тъкани – чл. 116, ал. 1 т. 8 А, чл. 131, ал. 1 т. 8 А, чл. 159 А от НК.

Изключително високата степен на обществена опасност на престъпленията свързани с трафик на хора оправдават завишени наказания и разширените предели на отпадане на НО за жертвите от трафика в чл. 16 А от НК.

Завишената степен на обществена опасност и зачестилите случаи на престъпления против медици и учители станаха повод за законодателна промяна / ДВ бр. 61/13 г. / насочена към засилване на наказателната репресия чрез завишаване на санкциите - въвеждат се квалифицирани състави на престъпленията за случаите когато пострадали са медицински специалисти или учители / възпитатели / - чл. 116, ал. 2 и чл. 131, ал. 2 НК.

На фона на създадената предизборна обстановка с ДВ бр. 17/2013 г. законодателят чрез въвеждане на минимум завиши санкцията за престъпленията по чл. 167, ал. 3 НК с цел по-добра защита и превенция на изборните права. Тази законодателна промяна в материалния закон намери отражение както в процесуалния / в чл. 172, ал. 2 НПК са дава възможност да се използват СРС и за разследване на престъпления свързани с изборните права и провеждането на избори/ така и в специалния закон – ЗСРС.

В съответствие с настъпилите структурни и законодателни промени отнасящи се до службите за сигурност и в МВР с ДВ бр. 52/2013 г. законодателят разшири кръга на разследващите органи и функции по разследването бяха предоставени на Агенти от ДАНС – чл. 52, ал. 1 т. 2, чл. 71, ал. 4, чл. 194 А от НПК.

С цел ускоряване на наказателния процес на досъдебното производство и за да се защитят правата на обвиняемите бяха съкратени сроковете на максимално допустимото задържане на обвиняемите по МН „Задържане под стража „ /чл. 63, ал. 4 НПК / и се създаде нова Глава 26 в НПК / чл. 368, чл. 369 НПК /, която дава възможност на обвиняемите след изтичане на определен срок да правят искане до съда за разглеждане на делото, а при неизпълнение на указанията дадени от съда на органите на досъдебното производство да се прекратява наказателното производство. Тази законодателна промяна с ДВ бр. 71/13 г.

следва да бъде разгледана като стимул за бързина и ефективност в наказателния процес на предварителното производство, поради което следва да намери подкрепа и да се оцени като позитивна.

ПРАВОРАЗДАВАНЕ ПО ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Стабилност се наблюдаваше и в нормативните актове свързани с правораздаването по гражданските дела. Въпреки това обаче възникнаха и някои затруднения свързани с правоприлагането на действащите. Част от тях бяха поставени и разглеждани в предходните отчетни доклади.

ГРАЖДАНСКИ ПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

Проблеми в практиката възникват относно начина на определяне размера на възнаграждението на особения представител по чл.47, ал.6 от ГПК – дали това следва да става по реда на Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения или по реда на Наредбата за заплащането на правната помощ. Този въпрос отчасти бе разрешен с Тълкувателно решение № 6/2012 г. на ОСГТК на ВКСП относно случаите, в които разноските за назначения представител се поемат от ищеца. Остава спорно обаче по кой ред следва да се определят разноските за възнаграждение на особения представител, когато разноските се поемат от държавата на основание чл.83, ал.3 от ГПК.

Сериозни затруднения възникват по делата, разглеждани по реда на гл.25-та „Бързо производство”, с оглед кратките срокове, предвидени за извършване на определени процесуални действия. Разпоредбата на чл.312, ал.1 ГПК изисква насрочването на делото да се извърши в деня на изтичане срока за отговор на исковата

молба. Много често обаче отговорите се подават по пощата и постъпват в съда няколко дни след изтичане на срока за отговор, което налага допълнително произнасяне на съда по направените в тях искания. Затова е удачно да се предвиди произнасянето по чл.312 от ГПК да става в определен срок /напр. 3-дневен/ от изтичане срока за отговор на исковата молба. Освен това предвиденият в чл.312, ал.1, т.1 от ГПК триседмичен срок за насрочване на делото е недостатъчен за връчване на разпорежданията на съда по чл.312, ал.3 от ГПК, когато страните живеят в населени места, отдалечени от седалището на съда. Много често към дата на откритото заседание срокът по чл.312, ал.2 от ГПК не е изтекъл, което води до отлагане на делото и обезсмисля предвиденото от законодателя бързо насрочване.

Проблеми възникват при връчването на длъжника на заповед за изпълнение въз основа на документ по чл.417 ГПК. В значителен брой случаи самият кредитор не предоставя на съдебния изпълнител екземпляр от заповедта за незабавно изпълнение, поради което на длъжника се връчва покана за доброволно изпълнение. В практиката обаче е спорно дали едно такова връчване е редовно съобразно разпоредбата на чл.54 ГПК.

Спорен в практиката е и въпросът до кой момент е допустимо съдът да проверява местната подсъдност по чл.411, ал.1 от ГПК и при проверката следва ли да се изхожда единствено от твърденията на заявителя в заявлението или може да се вземат предвид други документи по делото, вкл. справки от Национална база данни „Население”. Според едното разбиране не е допустимо да се проверява подсъдността, след като веднъж е издадена на заповед за изпълнение. Според другото становище неистинността на твърдението на заявителя относно постоянния адрес на длъжника може да стане известна на съда едва в процеса на връчване на заповедта за изпълнение, поради което служебно задължение на съда е да извърши проверка на подсъдността по чл.411, ал.1 ГПК. Да се възприеме становището, че съдът не може да следи за подсъдността по чл.411, ал.1 ГПК след издаването на заповедта, би означавало да се даде възможност на недобросъвестни заявители да си избират съда, който ще сезират,

посочвайки адрес на длъжника в неговия район. Не са редки случаите, в които при връчването на заповедта се установява, че длъжникът никога не е имал нито постоянен адрес, нито настоящ адрес в района на сезирания съд.

Съдебната практиката е изключително разнообразна и противоречива по въпроса какво следва да съдържа извлечението от счетоводни книги на банките по чл.417, т.2 ГПК и какви други документи следва да бъдат представени от банката-заявител за установяване на вземането. В някои случаи се приема, че е достатъчно в извлечението да е установен размерът на вземането и евентуално датата на обявяване на предсрочната изискуемост, а в други случаи се поставят специални изисквания към формата и съдържанието на извлечението – да бъде подписано от определени лица, да удостоверява в хронологичен ред първоначалния размер на кредита, настъпилите изменения в резултат на плащанията, изпадането на забава на длъжника и др. Освен това дискуссионен е въпросът, когато длъжникът е починал и заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на извлечение от счетоводни книги е насочено срещу неговите наследници по закон, необходимо ли е заявителят да представи освен извлечението от счетоводни книги и доказателства за приемане на наследството, както и за размера на наследствените дялове.

СЕМЕЕН КОДЕКС

При разглеждане на делата за развод сериозни трудности възникват в случаите, когато от брака има ненавършили пълнолетие деца, които не живеят в района на сезирания съд. Съобразно чл.15 от Закона за закрила на детето като страна по делото следва да бъде конституирана дирекция „Социално подпомагане” по настоящия адрес на детето, която да изпрати представител, респ. да представи доклад. Освен това социален работник от тази дирекция следва да присъства и при изслушването на детето от съда. Не са редки случаите, когато

децата живеят в населени места отдалечени от седалището на сезирания съд, поради което връзката на съда със съответната дирекция „Социално подпомагане” е затруднена. В някои случаи местоживеенето на децата се променя в хода на делото, което налага призоваването на друга дирекция „Социално подпомагане”. Тези обстоятелства забавят разглеждането на делото и дори произнасянето по привременните мерки, което не е в интерес на децата. За да се избегнат посочените усложнения е по-удачно местната подсъдност на делата за развод да се обвърже с настоящия адрес на децата, както е по делата за родителски права, или да се предвиди призоваване дирекция „Социално подпомагане” в седалището на сезирания съд.

ЗАКОН ЗА ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО

След приемането на новата т.9 на чл.29 от ЗЗакрД, предвиждаща прекратяване на настаняването извън семейството при промяна на обстоятелствата, на практика всяко преместване на детето от една специализирана институция в друга е съпроводено с прекратяване на настаняването. В тези случаи решението на съда включва два диспозитива: за прекратяване на настаняването в досегашната специализирана институция и за настаняване в новата специализирана институция. Срокът за обжалване на решението за настаняване обаче е 7-дневен, а срокът за обжалване на решението за прекратяване на настаняването не е уреден в ЗЗакрД, поради което се прилага предвиденият в ГПК двуседмичен срок. За да се избегнат практическите трудности, които могат да възникнат поради различното влизане в сила на отделните части на решението, е удачно сроковете за обжалване на решенията по чл.28 и по чл.30 ЗЗакрД да бъдат уеднаквени.

VIII.3 А К Л Ю Ч Е Н И Е

Посочените резултати дават основание да се направи заключението, че през 2013 година всеки един от работилите в РС Стара Загора районни съдии, съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители е допринесъл със своя труд, усилия и знания за бързо и качествено правораздаване.

Считам, че за целия състав на РС - Стара Загора изминалата 2013г. беше една успешна в професионално отношение година, като отчетените резултати сочат, че съдиите и служителите са положили необходимите усилия за своевременното разглеждане и приключване на постъпилите дела.

Накрая искам най-сърдечно да благодаря на всички районни съдии, съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители за професионализма, всеотдайността и колегиалната атмосфера през изминалата 2013г., като се надявам през следваща година получените резултати да бъдат още по-добри.

Пожелавам на всички успешна 2014 година.

30.01.2014 г.
гр. Стара Загора

ПРЕДСЕДАТЕЛ на РС - Ст. Загора :

/РОСЕН ЧИЛИКОВ /

