

О Т Ч Е Т Е Н Д О К Л А Д

ЗА

ДЕЙНОСТТА

НА

РАЙОНЕН СЪД

СТАРА ЗАГОРА

ПРЕЗ

2012 г.

КОНСТИТУЦИЯ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Чл. 119. (1) Правораздаването се осъществява от Върховния касационен съд, Върховния административен съд, апелативни, окръжни, военни и РАЙОННИ СЪДИЛИЩА.

(2) Със закон могат да се създават и специализирани съдилища.

(3) Извънредни съдилища не се допускат.

ЗАКОН ЗА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

Чл. 76. РАЙОННИЯТ СЪД е основен първоинстанционен съд. На него са подсъдни всички дела освен тези, които със закон са определени като подсъдни на друг съд.

Районен съд град Стара Загора като основен първоинстанционен съд / чл. 76 ЗСВ / и част от съдебната система на РБ в изпълнение на основните функции на правораздавателен орган произтичащи от чл. 117-121 на Конституцията на РБ в основната си дейност се ръководи от целите за бързо, ефективно, предвидимо и качествено правораздаване, повишаване общественото доверие в съда и оформяне облика на обективен правораздавателен орган защитаващ правата и законните интереси на всички правни субекти.

За постигане на тези цели е разработен стратегически план за развитие на съда през периода 2009 – 2014 година, който е публикуван и на интернет страницата. Ежегодно се актуализира действащата система за финансово управление и контрол / СФУК / съобразно промените в нормативните актове и налагащата се промяна в организацията на работа/.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА СЪДА

1. Брой на работещите в районния съд районни съдии, съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители :

Към 31. 12. 2012 г. по щат – 20 районни съдии, 4 държавни съдебни изпълнители , 4 съдии по вписванията и 51 съдебни служители в Районен съд - Стара Загора.

Кадровите промени през 2012 г. в щата се свеждат до следното:

С решение на ВСС на РБ по протокол № 9 / 01.03.2012 година на освободените през 2009 година две щатни бройки „ съдия в РС „ след проведен конкурс бе назначена съдия Олга Златева / Преназначена от РС град Чирпан в РС град Стара Загора /. Същата встъпи в длъжност на 02.04.2012 година.

Втората свободна щатна бройка „ съдия в РС „ не бе заета поради невстъпване в длъжност на кандидата спечелил външния конкурс.

С решение на ВСС на РБ по протокол № 51/29.11.2012 година бе увеличен щата на РС град Стара Загора за длъжността „ съдия в РС „ от 19 на 20 щатни бройки.

С решение № 52/06.12.2012 година на свободната щатна бройка, считано от 17.12.2012 година бе назначена Дарина Стоянова / преназначена от младши съдия в ОС град Стара Загора на длъжността „ съдия в РС „ /.

По предложение на Административния ръководител на РС град Стара Загора с решение на ВСС на РБ по протокол №

9/01.03.2012 година на основание чл. 234 ЗСВ съдия Кирил Аджелев бе повишен на място в ранг и заплата „ съдия в ОС „.

По предложение на Административния ръководител на РС град Стара Загора с решение на ВСС на РБ по протокол № 11/15.03.2012 година на основание чл. 234 ЗСВ съдия Иван Режев бе повишен на място в ранг и заплата „ съдия в ОС „.

С решение по протокол № 9/01.03.2012 година на ВСС на РБ съдия Стела Георгиева след положителна атестация придоби статут на несменяемост.

Със заповед № ЛС-И – 708/28.09.2012 г. на Министъра на правосъдието на РБ бе намален щата на ДСИ от 5 на 4 щатни бройки.

Във връзка с промените в класификатора на длъжностите в ОСВ на основание чл. 341 ЗСВ със Заповед № 94/28.02.2012 година, считано от 01.03.2012 година бяха трансформирани длъжностите в РС Стара Загора, чието наименование се променя съобразно изискванията на новия класификатор и съответно бяха преназначени на новите длъжности съдебните служители / Пример –КОИДФ в деловодител, секретар СИС в съдебен деловодител СИС /.

След одобрение на ВСС на РБ със Заповед № 554/01.10.12 г. на административния ръководител на РС град Стара Загора бяха трансформирани длъжностите „ съдебен секретар „ / 1 щ.бр. /, „съдебен деловодител „ / 2 щ. бр. /, „ Призовкар „ / 1 щ. бр. / в четири щатни бройки „ Завеждащ служби” - за гражданско деловодство, наказателно деловодство, съдебни секретари, призовкари, на които съответно бяха преназначени Боряна Динева, Мария Анастасова, Мария Йорданова и Николай Колев.

С тези промени всяка една от основните служби на специализираната администрация има свой ръководител, който носи отговорност за организацията в съответната служба и за връзката и взаимодействието с останалите служби от специализираната и общата администрация на съда.

Със Заповед № 590 /22.10.2012 година на председателя на РС град Стара Загора считано от 31.12.2012 година поради пенсиониране бе прекратено трудовото правоотношение със съдебния служител Соня Василева заемаща длъжността „ съдебен секретар”.

Със Заповед № 589 /22.10.2012 година на председателя на РС град Стара Загора считано от 31.12.2012 година поради пенсиониране бе прекратено трудовото правоотношение със съдебния служител Виолета Маринова заемаща длъжността „ деловодител”.

След проведен конкурс, считано от 01.01.2013 година на свободните длъжности бяха назначени Ирена Георгиева с трудов договор № 1/07.11.2012 г.и Павлина Николова с трудов договор № 2/07.11.2012 г.

На основание чл. 174, ал. 1 и следващите от ПАРОВАС / ДВ бр. 66 от 18.08.2009 година / през месец Ноември 2012 година бе извършена атестация на всички съдебни служители. По този начин на основание чл.188, ал. 1 ПАРОВАС бяха стимулирани чрез повишаване в ранг онези съдебни служители, които срочно и качествено изпълняват служебните си задължения и спазват трудовата дисциплина.

Към края на отчетния период има една незаета щатна бройка за длъжността „ съдия в РС „ . Няма незаети щатни бройки за длъжностите съдии по вписванията и ДСИ. Няма незаети щатни бройки и за съдебни служители.

Направеният до тук анализ сочи, че през отчетната 2012 година са настъпили персонални промени на съдии и съдебни

служители, които на фона на предходните години са незначителни и като цяло структурата и персоналният състав на съда остават без съществена промяна.

2.Предложения за промени в щата :

Съгласно утвърденият щат и щатното разписание на длъжностите и работните заплати щатните бройки на съдебните служители от РС град Стара Загора към 30.12.2012 година са разпределени както следва :

I. Ръководни длъжности.

- Съдебен администратор – 1
- Главен Счетоводител – 1

- Началник служба – 1

- Административен секретар – 1

II.Експертни длъжности

- Старши специалист – касиер той и домакин -1

- Системен администратор – 1

- старши специалист статистик – 1

III. Специализирана съдебна администрация

- Завеждащ служба „ Съдебни секретари” – 1
- Съдебни секретари – 16
- Завеждащ служба „ Гражданско деловодство” – 1
- Завеждащ служба „ Наказателно деловодство” – 1
- Завеждащ служба „ Призовкари” – 1
- Съдебен деловодител 17, от които 4 деловодители СИС, 2 деловодител Бюро съдимост.
- Съдебен архивар – 1
- Призовкар – 4

IV. Технически длъжности.

- Чистач - 2

Натовареността на магистратите към 31.12.2012 година е както следва :

Натовареност по щат

- Към дела за разглеждане 51,41 .За сравнение средната натовареност за страната на база публикувани статистически данни към 30.06.2012 година по този показател е 48,89.
- Към свършени дела 46,86, а средно за страната / към 30.06.2012 година / е 39,59 .

Действителна натовареност / На база реално отработени човекодни /

- Към делата за разглеждане – 61,69 . Средно за страната / към 30.06.2012 година/ - 56,45 .
- Към свършени дела – 56,23. Средно за страната / към 30.06.2012 година / - 46 .

Следователно натовареността на съдиите от РС град Стара Загора е значително над средната за страната на база дела за разглеждане и на база свършени дела.

Изложените статистически данни за РС град Стара Загора и за страната / На база шестмесечния отчет публикуван на интернет страницата на ВСС на РБ / , тенденцията за увеличаване на постъпленията на делата от гражданско правен характер през последните години и във връзка с чл. 244 ЗСВ ми дават основание да поддържам направеното предложение в предходната година за увеличение на щата на съда с две щатни бройки за длъжността „ съдебен помощник”. Изпълнявайки функциите на съдебен помощник тези служители от една страна ще разтоварят магистратите при администрирането на жалбите, подготовката на някои съдебни актове / изготвяне на проекти за

Заповеди по чл. 410 и чл. 417 ГПК /, а от друга страна ще разтоварят и деловодителите при администрирането на делата.

Щата на съдиите и натовареността на съда са свързани и с щата на съдебните служители. Увеличеният брой постъпили дела и увеличеният щат на магистратите налагат кадрова обезпеченост на съдебните деловодства и съдебните секретари.

Съотношението съдебни служители към магистрати и ДСИ / последните също се обслужват от съдебни служители включени в щата на съда / за РС град Стара Загора е 2,12 , а за страната средно 2,14.

От друга страна щата на РС град Стара Загора бе увеличен с една щатна бройка за длъжността „съдия в РС „ и на практика двама съдии остават без съдебни секретари / последните по щат са 18 /. От съществено значение за срочното и качествено правораздаване е всеки съдия да бъде обезпечен с постоянен съдебен секретар / практиката през годините го е доказала /, а съда с достатъчен брой съдебни деловодители.

В този смисъл правя предложение за увеличение на щата на съдебните служители с **две щатни бройки – За длъжността „съдебен секретар” и една щатна бройка за длъжността „съдебен деловодител”** .

Отчитайки обстоятелството, че размерът на работната заплата / ФРЗ/ е функция и на щатната численост, както и ограниченият бюджет на съдебната власт увеличението на щата не трябва да бъде самоцел. Необходимо е щатната численост да бъде разпределена по най-оптималния начин с цел ефективното използване на съдебните служители, като се държи сметка и за възможностите на материално техническата обезпеченост / канцеларии, обзавеждане и т.н./ .

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В СЪДА

1. Съгласно приложената таблица - годишен отчет за работата на Районен съд Стара Загора през 2012г.

2. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ЗА ПОСЛЕДНИТЕ ГОДИНИ

При отчитане на статистическите данни за свършени дела съгласно решение № 30/08.07.2008 година на Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика” към ВСС на РБ делата се отчитат като решени след обявяване на съдебния акт в срочната книга.

При отчитане срочността на граждански дела съгласно указания на ВСС на РБ към утвърдената форма на отчет времетраенето на размяната на книжа се отчита в месеци и обхваща периода от датата на образуване на делото до датата на разпореждането на съда по чл. 140, ал. 3 ГПК / насрочване на първо заседание/. Срока за свършените граждански дела започва да тече от насрочването на първото открито заседание до обявяването на съдебния акт в срочната книга.

1. Брой на общо постъпилите и разгледани дела :

В едно с останалите висящи към 01.01.2012 г. 964 дела в РС Стара Загора и постъпилите общо **10 757** дела през отчетната 2012г. са разгледани общо – **11 721** дела / 2011 г. – 11896 бр. дела, 2010 г. – 11 421 бр. дела, 2009 г. – 9 482 бр. дела, 2008 г. – 8 304 бр. дела, 2007 г. – 9 026 бр. дела / .

От разгледаните през 2012 г. общо 11 721 бр. дела, свършени са общо **10 683** бр.. дела, като **9 689** бр. от тях – в

тримесечния инструктивен срок или средно за съда **91 %** / през 2011 г. – 91 %, 2010 – 93 %, 2009 – 88 %, 2008 г. – 87 %, 2007 г. – 90 %/.

Към 31.12.2012 година са останали несвършени общо **1 038** дела / Брой висящи дела минус брой свършени дела/ или **8,8 %** спрямо разгледаните дела. За сравнение в края на 2011 г. – 964 дела или 8,1 %, 2010 – 960 бр. дела или 8,4 % спрямо разгледаните дела, 2009 г. – 912 бр. дела или 9,6 % спрямо разгледаните дела, 2008 г. – 729 дела или 8,7 % спрямо разгледаните дела, 2007 г. – 526 дела или 5,8 % спрямо разглежданите дела .

Средната продължителност от образуването на делото до приключването му със съдебен акт / СР, Присъда, определение или определение за прекратяване на делото/ е до три месеца.

Средната натовареност по щат за РС град Стара Загора е **51,41** /2011 г. – 52,18, 2010 г. – 50,09, 2009 г. - 41,59 / спрямо делата за разглеждане и **46,66** /2011 г. – 47,95, 2010 г. – 45,88, 2009 г. - 37,59/ спрямо свършените дела, а действителната / на база реално отработени човекомесеци / е **61,69** спрямо делата за разглеждане / 2011 г. – 70,81 /и **56,23** / 2011 г. – 65,07/ спрямо свършените дела ..

Чрез използване на програмен продукт през годината делата са разпределяни на „случаен принцип” приблизително по равно между отделните съдии и няма случаи при които магистрати да са разглеждали изключително тежки за съдебния район дела и такива, които да са били изключително натоварени в сравнение с останалите.

2. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Към 01.01.2012 година са останали несвършени общо 317 наказателни дела.Постъпили общо през годината **3 468** дела / в

това число и разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК/ или общо дела за разглеждане през отчетната година **3 785** дела / в това число и разпити пред съдия /.

За сравнение :

Към 01.01.2011 година са останали несвършени общо 246 наказателни дела.Постъпили общо през годината **3 332** дела / в това число и разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК/ или общо дела за разглеждане през отчетната година **3 578** дела / в това число и разпити пред съдия /.

Към 01.01.2010 година са останали несвършени общо 249 наказателни дела.Постъпили общо през годината **2 792** дела / в това число и разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК/ или общо дела за разглеждане през отчетната година **3 041** дела / в това число и разпити пред съдия /.

Към 01.01.2009 година са останали несвършени общо 185 наказателни дела.Постъпили общо през годината 2 795 дела / в това число и разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК/ или общо дела за разглеждане през отчетната година 2 980 дела / в това число и разпити пред съдия /.

Към 01.01.2008 година са останали несвършени общо 173 наказателни дела.Постъпили общо през годината 2 786 дела / в това число и разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК/ или общо дела за разглеждане през отчетната година 2 959 дела / в това число и разпити пред съдия /.

За годината средната натовареност по щат / 8 наказателни съдии / за наказателното отделение е **39,43** / 2011 г. – 37,27, 2010 г. – 42,24, 2009 г. - 31,04/ спрямо делата за разглеждане и **36,31** /2009 г. - 28,45 / спрямо свършените дела.

ПОСТЪПЛЕНИЕТО ПО ВИДОВЕ Е КАКТО СЛЕДВА :

I. Постъпилите НОХД през 2012 година са **927** броя, а за сравнение през 2011 г. – 876 броя, 2010 г. – 815 бр. дела, 2009 г. 717 бр. дела , 2008 г. – 770 бр. дела.

От общият брой НОХД **507** броя са внесени със споразумение / чл. 381 и следващите НПК/ или остават **420** внесени обвинителни акта.

Също от общият брой НОХД през 2012 година са образувани общо 52 дела по чл. 356 НПК - бързи полицейски производства и 4 дела като незабавни производства по чл. 362 НПК./2011 г. – 44 дела, 2010 г. – 43 бр. дела, 2009 г. – 74 дела, 2008 г. – 73 дела./

Постъплението по основните подвидове НОХД е следното :

Престъпления против личността – постъпили 65 дела, разгледани 74 дела.

Престъпления против правата на гражданите – постъпили 11 дела, разгледани 13 дела.

Престъпления против брака , семейството и младежта – постъпили – 38 дела, разгледани 42 дела.

Престъпления против собствеността – постъпили – 350 дела, разгледани – 393 дела.

Престъпления против стопанството – постъпили 57 дела, разгледани 62 дела.

Документни престъпления – постъпили – 66 дела, разгледани 70 дела.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – постъпили – 46 дела, разгледани – 48 дела.

Общoопасни престъпления – постъпили – 285 дела, разгледани – 292 дела.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – постъпили 9 дела, разгледани 9 дела.

Забележка : Разгледаните през годината дела надвишават броя на постъпилите, тъй като са разглеждани и останали несвършени дела от предходни периоди.

За сравнение през предходната 2011 година постъплението по основните подвидове НОХД е следното :

Престъпления против личността – постъпили 52 дела, разгледани 60 дела.

Престъпления против правата на гражданите – постъпили 10 дела, разгледани 10 дела.

Престъпления против брака , семейството и младежта – постъпили – 24 дела, разгледани 28 дела.

Престъпления против собствеността – постъпили – 359 дела, разгледани – 408 дела.

Престъпления против стопанството – постъпили 49 дела, разгледани 51 дела.

Документни престъпления – постъпили – 61 дела, разгледани 64 дела.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – постъпили – 27 дела, разгледани – 30 дела.

Общoопасни престъпления – постъпили – 283 дела, разгледани – 293 дела.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – постъпили 11 дела, разгледани 12 дела.

През 2010 година данните са били :

Престъпления против личността – постъпили 38 дела, разгледани 45 дела.

Престъпления против правата на гражданите – постъпили 9 дела, разгледани 9 дела.

Престъпления против брака , семейството и младежта – постъпили – 18 дела, разгледани 18 дела.

Престъпления против собствеността – постъпили – 347 дела, разгледани – 374 дела.

Престъпления против стопанството – постъпили 44 дела, разгледани 47 дела.

Документни престъпления – постъпили – 39 дела, разгледани 40 дела.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – постъпили – 37 дела, разгледани – 40 дела.

Общoопасни престъпления – постъпили – 277 дела, разгледани – 291 дела.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – постъпили 6 дела, разгледани 6 дела.

През 2009 година постъплението по основните видове НОХД е било :

Престъпления против личността – постъпили 33 дела, разгледани 43 дела.

Престъпления против правата на гражданите – постъпили 13 дела, разгледани 13 дела.

Престъпления против брака , семейството и младежта – постъпили – 9 дела, разгледани 11 дела.

Престъпления против собствеността – постъпили – 217 дела, разгледани – 262 дела.

Престъпления против стопанството – постъпили 35 дела, разгледани 38 дела.

Документни престъпления – постъпили – 13 дела, разгледани 17 дела.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – постъпили – 23 дела, разгледани – 30 дела.

Общопасни престъпления – постъпили – 347 дела, разгледани – 372 дела.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – постъпили 3 дела, разгледани 3 дела.

Други престъпления – 27 дела.

През 2008 година постъплението по основните видове НОХД е било :

Престъпления против личността – постъпили 44 дела, разгледани 52 дела.

Престъпления против правата на гражданите – постъпили 10 дела, разгледани 11 дела.

Престъпления против брака , семейството и младежта – постъпили – 5 дела, разгледани 6 дела.

Престъпления против собствеността – постъпили – 285 дела, разгледани – 323 дела.

Престъпления против стопанството – постъпили 21 дела, разгледани 22 дела.

Документни престъпления – постъпили – 21 дела, разгледани 24 дела.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – постъпили – 30 дела, разгледани – 32 дела.

Общопасни престъпления – постъпили – 354 дела, разгледани – 363 дела.

II. През 2012 година са постъпили **938** АНД – жалби против наказателни постановления, УБДХ, Закон за борба със спортното хулиганство и други / през 2011 г. – 979 дела, 2010 г – 527 дела, 2009 г. – 746 дела, 2008 г. – 760 дела, 2007 г. – 570 дела/.

III. Постъпилите НЧХД през отчетната 2012 година са – **51** дела/ 2011 г. – 46 дела, 2010 г. – 39 дела, 2009 г. – 67 дела, 2008 г. – 73 дела, 2007 г. – 74 дела /.

IV. През 2012 година са постъпили общо **153** дела по чл. 78 А от НК, а за сравнение – 2011 г. – 117 дела, 2010 г. – 154 дела, 2009 г. – 188 дела, 2008 година – 118 дела, 2007 г. – 150 дела.

V. Постъпили са общо **1 101** ЧНД – 2011 г. – 926 дела, 2010 г. – 720 дела, 2009 г. – 450 дела, 2008 г. – 367 дела, 2007 г. – 510 дела. От тях 110 дела за вземане МН / чл. 64 НПК/ и 40 дела за

изменение МН / чл. 65 НПК/, а така също са образувани и 29 ЧНД по жалби против постановления за вземане МН „ Парична гаранция”..

VI. Постъпили ЧНД – разпити по чл. 222 и чл. 223 НПК – общо **298** срещу 388 за 2011 г., 537 за 2010 г., 627 за 2009 г., 698 за 2008 г., 755 за 2007 година.

СВЪРШЕНИ ДЕЛА.

От делата за разглеждане са свършени общо **3 486** броя дела – 3 785 дела за разглеждане минус 299 останали несвършени в края на периода / 2011 г. – 3 261 дела, 2010 г. – 2 796 дела, 2008 г. – 2 774 дела, 2007 година – 2 897 дела /.

Общо свършените дела в тримесечен срок за цялото наказателно отделение са **3 012** дела или 86 % от делата /2011 г. – 85 %, 2010 г. – 89 %, 2009 г. – 89%, 2008 г. – 93 %, 2007 г. – 87 %, /.

I. През 2012 година са свършени общо – **931** НОХД /2011 г. – 879 дела, 2010 г. – 792 дела, 2009 г. – 734 бр. дела, 2008 г. – 761 дела, 2007 г. – 758 дела, 2006 г. – 772 дела, /, от които 824 броя или 89 % в тримесечен срок/2011 г. – 88 %, 2010 г. – 91 %, 2009 г. – 93 %, 2008 г. – 93 %, 2007 г. – 89 %, 2006 г. – 84 %, /.

От свършените дела 584 бр. дела са приключили със споразумение – 507 дела с внесени споразумения / чл. 382 НПК / и 77 дела с постигнати споразумения в хода на съдебното следствие / чл. 384 НПК /.

Свършените дела по основните подвидове НОХД е както следва :

Престъпления против личността – свършени 68 дела, осъдени – 67 лица, от които 0 непълнолетни, оправдани 3 лица.

Престъпления против правата на гражданите – свършени 11 дела, осъдени 13 лица, от които 1 непълнолетни, оправдани 0 лица.

Престъпления против брака , семейството и младежта – свършени 38 дела, осъдени 37 лица, от които няма непълнолетни, оправдани 4 лица.

Престъпления против собствеността – свършени 351 дела, осъдени 448 лица, от които 31 непълнолетни, оправдани 16 лица.

Престъпления против стопанството – свършени – 58 дела, осъдени – 59 лица, няма непълнолетни, 3 оправдани..

Документни престъпления – свършени – 67 дела, осъдени – 63 лица , няма непълнолетни, 4 оправдани.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – свършени 44 дела, осъдени 47 лица, от които 0 непълнолетен, оправдани – 1.

Общопасни престъпления – свършени 285 дела, осъдени 278 лица, от които 5 непълнолетни, оправдани – 2.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – свършени 9 дела, осъдени 8 лица, 1 непълнолетни, 2 оправдани..

За сравнение през предходната 2011 година данните са както следва :

Престъпления против личността – свършени 51 дела, осъдени – 55 лица, от които 5 непълнолетни, оправдани 1 лица.

Престъпления против правата на гражданите – свършени 8 дела, осъдени 9 лица, от които 1 непълнолетни, оправдани 0 лица.

Престъпления против брака , семейството и младежта – свършени 24 дела, осъдени 19 лица, от които няма непълнолетни, оправдани 5 лица.

Престъпления против собствеността – свършени 365 дела, осъдени 485 лица, от които 33 непълнолетни, оправдани 4 лица.

Престъпления против стопанството – свършени – 46 дела, осъдени – 45 лица, няма непълнолетни, няма оправдани..

Документни престъпления – свършени – 60 дела, осъдени – 57 лица , няма непълнолетни, 2 оправдани.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – свършени 28 дела, осъдени 27 лица, от които 1 непълнолетен, оправдани – няма.

Общопасни престъпления – постъпили – свършени 285 дела, осъдени 286 лица, от които няма непълнолетни, оправдани – няма.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – свършени 12 дела, осъдени 11 лица, няма непълнолетни, 2 оправдани..

За сравнение през 2010 година данните са както следва :

Престъпления против личността – свършени 37 дела, осъдени – 50 лица, от които 5 непълнолетни, оправдани 1 лица.

Престъпления против правата на гражданите – свършени 9 дела, осъдени 10 лица, от които 2 непълнолетни, оправдани 0 лица.

Престъпления против брака , семейството и младежта – свършени 14 дела, осъдени 11 лица, от които няма непълнолетни, оправдани 2 лица.

Престъпления против собствеността – свършени 326 дела, осъдени 479 лица, от които 41 непълнолетни, оправдани 3 лица.

Престъпления против стопанството – свършени – 45 дела, осъдени – 52 лица, няма непълнолетни, няма оправдани..

Документни престъпления – свършени – 37 дела, осъдени – 35 лица , няма непълнолетни, няма оправдани.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – свършени 37 дела, осъдени 34 лица, от които 1 непълнолетен, оправдани – 2 лице.

Общопасни престъпления – постъпили – свършени 282 дела, осъдени 286 лица, от които 14 непълнолетни, оправдани – няма.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – свършени 5 дела, осъдени 4 лица, няма непълнолетни, няма оправдани..

За 2009 година данните са :

Престъпления против личността – свършени 36 дела, осъдени – 39 лица, от които 3 непълнолетни, оправдани 5 лица.

Престъпления против правата на гражданите – свършени 13 дела, осъдени 12 лица, оправдани 1 лице.

Престъпления против брака , семейството и младежта – свършени 11 дела, осъдени 10лица, оправдани 3 лица.

Престъпления против собствеността – свършени 235 дела, осъдени 319 лица, от които 44 непълнолетни, оправдани 7 лица.

Престъпления против стопанството – свършени – 35 дела, осъдени – 36 лица.

Документни престъпления – свършени – 16 дела, осъдени – 14 лица, 5 лица оправдани.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – свършени 27 дела, осъдени 28 лица, оправдани – 1 лице.

Общопасни престъпления – постъпили – свършени 358 дела, осъдени 351 лица, от които 3 непълнолетни, оправдани – 2 лице.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – свършени 3 дела, осъдени 3 лица.

За 2008 година данните са :

Престъпления против личността – свършени 45 дела, осъдени – 48 лица, от които 3 непълнолетни.

Престъпления против правата на гражданите – свършени 11 дела, осъдени 11 лица.

Престъпления против брака , семейството и младежта – свършени 4 дела, осъдени 4 лица.

Престъпления против собствеността – свършени 292 дела, осъдени 431 лица, от които 59 непълнолетни, оправдани 5 лица.

Престъпления против стопанството – свършени – 20 дела, осъдени – 19 лица, от които 1 непълнолетен.

Документни престъпления – свършени – 20 дела, осъдени – 16 лица, 1 лице оправдано.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – свършени 27 дела, осъдени 28 лица, от които 2 непълнолетни.

Общопасни престъпления – постъпили – свършени 342 дела, осъдени 336 лица, от които 4 непълнолетни, оправдани – 1 лице.

II. През 2012 година са свършени и **50** броя НЧХД , от които 27 броя или 54 % в тримесечен срок/2011 г. – 49, от които 18 броя или 37 % в тримесечен срок, 2010 г. – 48 броя от които 22 дела или 46 % в тримесечен срок, 2009 г. - 57 броя НЧХД , от които 20 броя или 35 % в тримесечен срок, 2008 г. - 79 броя НЧХД , от които 44 броя или 56 % в тримесечен срок, 2007 г. 73 дела, от които 44 броя или 60 % в тримесечен срок /.

III. АНД по чл. 78 А от НК свършени **153** броя дела, от тях 140 броя в тримесечен срок – 92 % в тримесечен срок/ 2011 г. – 124 свършени от които 85 % в тримесечен срок, 2010 г. – 161 дела свършени от които 150 или 93 % в тримесечен срок, 2009 г. - свършени 179 броя дела, от тях 173 броя в тримесечен срок – 97 % в тримесечен срок, 2008 г. - свършени 122 броя дела, от тях 121 броя в тримесечен срок – 99 % в тримесечен срок, 2007 година – свършени 156 дела, от които 155 в тримесечен срок или 99 % /

IV. ЧНД –общо **1 097**, от които 1 073 в тримесечен срок или 98 % в тримесечен срок /2011 г. – 909 свършени, от които 99 % в тримесечен срок, 2010 г. – 716, от които 705 или 98 % в тримесечен срок, 2009 г. - общо 452 , от които 438 в тримесечен срок или 97 % в тримесечен срок , 2008 г. – 361 – 100 % в тримесечен срок, 2007 г. – 498 от които 100 % в тримесечен срок /.

V. ЧНД – разпити по чл. 222 и чл. 223 НПК– **298** от които 100 % в тримесечен срок /2011 г. – 388, от които 100 % в тримесечен срок, 2010 г. – 537 , от които 100 % в тримесечен срок, 2009 г. - 627 от които 100 % в тримесечен срок, 2008 г. – 698 – 100 % в

тримесечен срок, 2007 година – 755 дела, от които 100 % в тримесечен срок /.

VI. АНД / жалби срещу наказателни постановления, по УБДХ, Закона за борба със спортното хулиганство и др./ - **957** , от които 650 броя дела или 68 % в тримесечен срок /2011 г. – 901 свършени, от които 567 или 63 % в тримесечен срок, 2010 г. – 542 , от които 339 или 63 % в тримесечен срок , 2009 г. - 682, от които 515 броя дела или 76 % в тримесечен срок , 2008 г. - 753, от които 653 броя дела или 87 % в тримесечен срок , 2007 година – 657, от които 483 или 74 % в тримесечен срок / ,

Забележка : Броят свършени дела в определени групи надвишава броя постъпили дела, тъй като през годината са разглеждани и останалите несвършени дела от предходната година.

С ДВ бр. 17/2010 година беше изменен чл. 250 А – Е от ЗЕС, които регламентират реда за събиране, съхранение и използване на трафични данни. Разрешения за достъп до трафични данни се издават от председателя на РС или упълномощен от него съдия.

През 2012 година са разгледани общо 880 искания. Уважени са 880 искания, по които е издадено разрешение.

Няма постановени откази.

През 2011 година са разгледани общо 789 искания. Уважени са 789 искания, по които е издадено разрешение.

Няма постановени откази.

За предходната 2010 година от влизането в сила на измененията на ЗЕС – 10.05.2010 година - до края на 2010 година са разгледани общо **789** искания.

По **9** от исканията е постановен отказ за издаване на разрешение за достъп до трафични данни, а по останалите 780 е издадено разрешение..

Следователно броят на исканията за издаване на разрешения за достъп до трафични данни е увеличен с 9 % спрямо

предходните години, което дава основание да се направи извода за значително увеличение на постъпващите искания и издавани разрешения.

НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА.

Останалите несвършени дела в края на отчетния период са 299 броя / 3 785 дела за разглеждане минус 3 486 общо свършени дела / или 7,89 % от разгледаните дела.

За сравнение през 2011 г. – 317 дела или 8,85 % от разгледаните, 2010 г. – 245 дела или 8 % от разгледаните дела, 2009 г. – 249 бр. дела или 8,3 %, 2008 г. – 185 броя дела или 6,2 %, 2007 година – 173 дела или 5,6 %, /.

ОСЪДЕНИ ЛИЦА И НАЛОЖЕНИ НАКАЗАНИЯ

Общо са осъдени **1 169** лица, от които 1 020 лица по дела НОХД, в това число 28 непълнолетни, 6 лица по НЧХД, 143 лица по чл. 78 А от НК.

Наложените наказания по НОХД са както следва : Наказание лишаване от свобода до три години е наложено на 662 лица, от които на 455 е отложено изпълнението на наложеното наказание на основание чл. 66 НК, на 29 лица е наложено наказание от 3 до 15 години лишаване от свобода, на 56 лица е наложено наказание глоба, на 250 лица наказание – пробация и на 23 лица са наложени други наказания.

Както през предходните години така и през отчетната 2012 година най-често налаганото наказание е лишаване от свобода до три години, като в 68 % от случаите изпълнението на

наложеното наказание се отлага на основание чл. 66 НК. Броят на осъдените лица на наказание лишаване от свобода от три до петнадесет години спрямо предходната година е увеличен, като за 2012 година е най-висок / за 2011 г. – 22 лица, 2010 година – 9 лица/ , но се запазва относително ниският дял на фона на общият брой осъдени лица.

Следва обаче да се отбележи, че видът и размера на налаганите наказания е функция на повдигнатото обвинение и събраните доказателства.

Оправдани са 33 лица по дела от общ характер , 4 лица по чл. 78 А от НК и 7 лица по НЧХД.

Данните за предходните години са както следва :

За 2011 г.

Общо са осъдени **1 112** лица, от които 994 лица по дела НОХД, от които 40 непълнолетни, 8 лица по НЧХД, 110 лица по чл. 78 А и на 3 лица непълнолетни са наложени мерки по ЗБППМН.

Наложените наказания по НОХД са както следва : Наказание лишаване от свобода до три години е наложено на 635 лица, от които на 381 е отложено изпълнението на наложеното наказание на основание чл. 66 НК, на 22 лица е наложено наказание от 3 до 15 години лишаване от свобода, на 49 лица е наложено наказание глоба, на 263 лица наказание – пробация и на 25 лица са наложени други наказания.

Оправдани са 14 лица по дела от общ характер , **5** лица по чл. 78 А от НК и 8 лица по НЧХД.

За 2010 година

Общо са осъдени **1 127** лица, от които 954 лица по дела НОХД, от които 63 непълнолетни, 8 лица по НЧХД, 156 лица по чл. 78 А и 9 лица по ЗБППМН.

Наложените наказания по НОХД са както следва :
Наказание лишаване от свобода до три години е наложено на 574 лица, от които на 371 е отложено изпълнението на наложеното наказание на основание чл. 66 НК, на 9 лица е наложено наказание от 3 до 15 години лишаване от свобода, на 60 лица е наложено наказание глоба, на 292 лица наказание – пробация и на 19 лица са наложени други наказания.

За 2009 година

Общо са осъдени 1 005 лица, от които 812 лица по дела НОХД, 15 лица по НЧХД, 168 лица по чл. 78 А и 10 лица по ЗБППМН.

Наложените наказания по НОХД са както следва :
Наказание лишаване от свобода до три години е наложено на 458 лица, от които на 295 е отложено изпълнението на наложеното наказание на основание чл. 66 НК, на 9 лица е наложено наказание от 3 до 15 години лишаване от свобода, на 43 лица е наложено наказание глоба, на 291 лица наказание – пробация и на 11 лица са наложени други наказания.

За 2008 година

Общо са осъдени 1 031 лица, от които 893 лица по дела НОХД, 18 лица по НЧХД, 108 лица по чл. 78 А и 12 лица по ЗБППМН/ 2006 година - са осъдени 1 276 лица , от които 951 лица по дела НОХД, 12 лица по НЧХД, 303 лица по чл. 78 А и 10 лица по ЗБППМН.

Наложените наказания по НОХД са както следва :
Наказание лишаване от свобода до три години е наложено на 503 лица, от които на 419 е отложено изпълнението на наложеното

наказание на основание чл. 66 НК, на 11 лица е наложено наказание от 3 до 15 години лишаване от свобода, на 37 лица е наложено наказание глоба, на 230 лица наказание – пробадия и на 22 лица са наложени други наказания.

Оправдани са 7 лица по дела от общ характер и 11 лица по НЧХД

ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2012 година са обжалвани общо **590** съдебни акта от наказателно правен характер – Присъди, Решения и определения.

От тях са обжалвани 471 присъди и решения и **119** определения.

През годината от въззивна и касационна инстанция са върнати **419** решения и присъди / в това число изпратени за контрол и от предходни години/ , от които **291** / 69,4 % / присъди и решения са потвърдени , отменени **119** , изменени – **9**.

През годината от въззивна и касационна инстанция са върнати общо **131** определения, от които **105** /80 % / са потвърдени, отменени – **20**, изменени – **6**.

За предходните години резултатите са :

През 2011 година са обжалвани общо **526** съдебни акта от наказателно правен характер – Присъди, Решения и определения.

От тях са обжалвани 417 присъди и решения и **109** определения.

През годината от въззивна и касационна инстанция са върнати **326** решения и присъди / в това число изпратени за

контрол и от предходни години/ , от които **232** / 71 % / присъди и решения са потвърдени , отменени **71** , изменени – **23**.

През годината от въззивна и касационна инстанция са върнати общо **123** определения, от които **99** /80 % / са потвърдени, отменени – **18**, изменени – **6**.

През 2010 година са обжалвани общо **393** съдебни акта от наказателно правен характер – Присъди, Решения и определения.

От тях са обжалвани **292** присъди и решения и **101** определения.

От обжалваните 292 присъди и решения са потвърдени **218** / 74,6 % / , отменени **65** , изменени – **9**.

От обжалваните 101 определения са потвърдени **86** / 85 % / , отменени – **14**, изменени – **1**.

През 2009 година са обжалвани общо 408 дела от наказателно правен характер – Присъди, Решения и определения. Отменени са 73 съдебни акта, от които 10 определения, изменени 13 съдебни акта, от които 3 определения, потвърдени 242 съдебни акта / 59,3 % /, от които 56 определения. Останалите дела към настоящият момент не са върнати от въззивна или касационна инстанция.

През 2008 година са обжалвани общо 322 дела от наказателно правен характер. Отменени са 60 съдебни акта, изменени 11 съдебни акта, потвърдени 225 / 69,8 % / съдебни акта и производството по едно от въззивните дела е прекратено.. Останалите дела към настоящият момент не са върнати от въззивна или касационна инстанция.

След преценка и анализ на всички актове на въззивната и касационната инстанция относно обжалваните съдебни актове на

РС град Стара Загора за 2012 година причините за отмяна на съдебните актове могат да се сведат до следните :

Отменените съдебни актове от въззивната и касационната инстанция са изключение - спрямо общият брой обжалвани съдебни актове и подлежащи на обжалване съдебни актове.

Причините за отменени или изменени съдебни актове на РС град Стара Загора от въззивната или касационната инстанция могат да се групират в няколко вида .

Запазва се тенденцията от предходните години на неправилно приложение на чл. 57, ал. 1 ЗАНН – относно преценката дали атакуваното наказателно постановление страда от порок, който да доведе до съществено процесуално нарушение при налагането на административно наказание, което в последствие да стане основание за отмяна при въззивния контрол от РС град Стара Загора.

В едни случаи РС град Стара Загора като въззивна инстанция приема, че при издаването на наказателното постановление не са допуснати процесуални нарушения и същото не страда от порок, който извод не се споделя от касационната инстанция на АС град Стара Загора./ Пример АНД 2020/11 г., 1781/11 г., 26 /12 г., 1033/11 г., 1649/11 г., 1901/11 г., 1030/11 г., 768/ 12 г. /.

В други случаи е обратно.РС град Стара Загора като въззивна инстанция приема, че при издаването на наказателното постановление са допуснати процесуални нарушения и същото страда от порок даващ повод за неговата отмяна, който извод не се споделя от касационната инстанция на АС град Стара Загора. / Пример АНД 1319/11 г., 1087/11 г., 143/11 г., 2147/11 г., 1872 / 11 г., 1899/11 г., 1733/11 г./

От тук се налага извода за противоречиво тълкуване и приложение на чл. 57 ЗАНН, чл. 34 ЗАНН.

В тази връзка следва да се посочи и противоречивата съдебна практика в страната, тъй като съдебните актове не подлежат на контрол от ВАС.

Продължават да се наблюдават и случаи на неправилно приложение на чл. 63 НПК при първоначалното вземане на МН „Задържане под стража” / чл. 64 НПК / или при контрол от страна на съда по вече взета МН „Задържане под стража”. В една част от делата РС град Стара Загора е преценил, че не са налице предпоставките на чл. 63 НПК за вземане на най-тежката МН, а ОС град Стара Загора е отменил определението като е приел, че има основание да се вземе МН „Задържане под стража „ / ЧНД 566/12 г., 567/12 г., 1429/12 г., 376/12 г./.

Съществуват и случаи на неправилно изменена МН „Задържане под стража „ в по-лека при съдебен контрол на МН / чл. 65 НПК / - ЧНД 828/12 г., 1748/12 г., 975/12 г.

Неправилното тълкуване и прилагане на материалния закон / нарушение на материалния закон/ е станало причина за отмяна на съдебни актове. По-конкретно нарушението на материалния закон се изразява в неправилно тълкуване на чл. 1 УБДХ / неправилно е прието, че проявата е дребно хулиганство / - АНД 2578/11 г., на чл. 316 НК / осъществен ли е състава на престъплението / - АНД 1361/10 г., неправилно тълкуване и прилагане на специалния административен закон / КСО / - АНД 1315/11 г., 2402/11 г., 707/12 г., / ЗДП / - АНД 523/11 г., 69 / 12 г., / ЗМВР / - АНД 1245/11 г.

Неправилната оценка на сбраните доказателства и грешно направените изводи за установени или неустановени факти е станало повод за отмяна на съдебни актове – АНД 1995/11 г., 1978/11 г., 1142/11 г.

Допуснатите и неотстранени пороци в тъжбата е довело до отмяна на присъда – НЧХД 968/10 г.,

Непълнен диспозитив на присъдата / липса на оправдателен диспозитив по първоначално обвинение / е прието от въззивния съд като процесуално нарушение и делото е върнато на друг състав – НОХД 346/12 г., 688/12 г.

Допуснати процесуални нарушения на ДП са опорочили присъдата и са станали причина за отмяна – НОХД 233/11 г., 1606/11 г.

Неправилната преценка от страна на РС град Стара Загора по въпросите на чл. 248, ал. 2 т. 3 НПК има ли на досъдебното производство допуснато отстранимо съществено процесуално нарушение е довело до отмяна на разпореждане за прекратяване на съдебното производство / НОХД 1974 /11 г. /, поради несъобразяване с ТР 2/02 г. на ВКС на РБ и до отмяна на присъда и връщане на делото на ДП / НОХД 233/11, 1606/11 година / , поради неясно и неконкретизирано обвинение.

Неправилно определен предмет на престъплението / документи за самоличност и документи материализиращи права не са предмет на престъпления против собствеността / е довело до отмяна на съдебен акт – НОХД 428/12 г.

Неправилно групиране на наказания и приложение на чл. 23-чл. 25 НК е опорочило определението и същото е отменено – ЧНД 2315/12 г.

Неправилно потвърдено постановление за прекратяване на наказателното производство е довело до отмяна на съдебния акт – ЧНД 2476/11 г.

С цел повишаване качеството на работа и постановяване на законосъобразни съдебни актове с посочените по-горе причини са запознати всички съдии от наказателно отделение на РС град Стара Загора.

Прекратяване на съдебното производство и връщане делото на РП.

През 2012 година е прекратено съдебното производство и делото е върнато на Районна прокуратура общо **по 41 дела** /2011 г. – 47 дела, 2010 г. 42 дела, за 2009 г. – 35 дела, 2008 г. – 27 дела, 2007 г. – 84 дела, 2006 година – 61 дела / като от тях в разпоредително заседание от съдията докладчик 19 /2011 г. – 33 дела, 2010 г. 30 дела, 2009 г. – 23 дела, 2008 г. – 24, 2007 г. – 64/, а 22 дела / 2010 г. 12 дела, 2009 г. – 12 дела, 2008 г. – 3, 2007 г. – 20/ от съдебно заседание.

С цел ограничаване броят на делата, по които се прекратява съдебното производство са провеждани периодични срещи между председателя на РС град Стара Загора и с районния прокурор, провеждани са срещи между Председателя на РС град Стара Загора и прокурори от РП град Стара Загора, срещи между съдиите от РС град Стара Загора и съдиите от ОС град Стара Загора / наказателно отделение/, на които са обсъждани противоречиви практики относно въпросите за допуснати процесуални нарушения и основанията за прекратяване на съдебното производство.

Във връзка с издадената заповед № 87 / 25.02.2009 година на председателя на РС град Стара Загора и през 2011 година продължи практиката всички актове на съда, с които се прекратява съдебното производство да се подреждат в канцеларско дело.

Периодично се правят анализи на причините водещи до прекратяване на съдебното производство и същите се изпращат на РП град Стара Загора .

В случай на констатирана противоречива практика относно приложението на чл. 249 и чл. 288 НПК се провеждат общи събрания на съдиите от наказателното отделение и се анализира

практиката на ВКС, ОС град Стара Загора с цел унифициране на ниво РС град Стара Загора.

В отчетните доклади за предходните три годни бяха подробно посочени допусканите съществени процесуални нарушения водещи до прекратяване на съдебното производство. За 2012 година в резултат на изготвяните периодични анализи причините за прекратяване на съдебните производства и връщане на делата на РП могат да се сведат до следните :

При преценка на основанията за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора / чл. 249, ал. 2 НПК и чл. 288 т. 1 НПК/ съдът се ръководи от действащите нормативни актове, ТР № 2 / 2002 година на ОСНК на ВКС на РБ, както и съдебните актове на по-горните инстанции в случаите, когато се отменя присъда на първоинстанционен съд и делото се връща на органите на досъдебното производство / чл. 336, ал. 1 т. 1 НПК/.

След анализ на актовете на съда,отнасящи се до прекратяване на съдебното производство и връщане делото на РП / разпореждания по чл. 249, ал. 1 във вр. с чл. 248, ал. 2 т. 3 от НПК и определения по чл. 288 т. 1 от НПК / / могат да се направят изводи в следните насоки :

Допуснати процесуални нарушения от разследващите органи обективирани в техните актове / постановления за привличане на обвиняем, постановления за предявяване на разследване/ често се пренасят и като процесуални нарушения в обвинителните актове.

В редица случаи обвинителните актове не отговарят на изискванията на чл. 246 НПК.По този начин от една страна се опорочава обвинителния акт като акт на наказателния процес, а от друга страна се ограничава и правото на защита както на

обвиняем респективно подсъдим така и на пострадал. Този вид процесуални нарушения се свеждат до следното :

- Несъответствие между фактическо обвинение в обстоятелствената част на обвинителния акт и правната квалификация на деянието в заключителната част на обвинителния акт / диспозитив/
- Липса на обстоятелства / факти / в обстоятелствената част на обвинителния акт относно всички квалифициращи признаци от състава на престъплението
- Неконкретизация на отделни деяния / по време, място, начин на извършване и т.н./ в обстоятелствената част на обвинителния акт .

Посочените до тук процесуални нарушения ограничават правото на защита на обвиняемите, пострадалите и опорочават актовете на наказателното производство и същите са абсолютно основание за отмяна на крайния съдебен акт. В тази насока няма констатирана противоречива практика на съда и органите на досъдебното производство, както и няма превратно тълкуване и прилагане на правни норми.

Анализът на причините за прекратените съдебни производства следва да бъде обаче обект на внимание най-вече на органите на досъдебното производство.

Посочените по-горе статистически данни и изложените причини, които водят до прекратяване на съдебното производство дават основание да се направи извод за следните тенденции :

- През отчетната година се наблюдава плавно намаление на процента на прекратените съдебните производства спрямо общият брой образувани НОХД– Макар и минимално е намален процентът на прекратените съдебни производства поради допуснати съществени процесуални нарушения – 4,42

% спрямо общият брой образувани НОХД. Така например за 2011 г. – 5,36 %, 2010 година – 5,1 %, 2009 година 3,01 % , 2008 година – 4,26 %, 2007 година – 11,76 %, 2006 година – 9,02 %.

- Причините за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на РП в сравнение с анализа от предходните години са сходни и почти единични. Те се свеждат до пороци в двата основни акта на наказателния процес на досъдебното производство – постановленията за привличане на обвиняем и обвинителните актове.
- Нараснал е броят на прекратените дела от съдебно заседание / чл. 288 т. 1 НПК / спрямо броя на прекратените съдебни производства от съдията докладчик на разпоредително заседание .

Статистическите данни водят до следните изводи за наказателното отделение:

ПО ПОСТЪПЛЕНИЕТО НА ДЕЛАТА.

През отчетната 2012 година продължава да нараства постъплението на дела от наказателно правен характер в сравнение с предходните години. Минимално е увеличението спрямо 2011 година / със 100 дела /, но спрямо 2010 година е увеличено постъплението значително / със 700 дела/.

Запазва се тенденцията на увеличение постъплението на НОХД. Традиционно остава висок делът на внесените НОХД със споразумения , като през отчетната година спрямо предходните години увеличението е значително / 60 % от всички НОХД /.

Макар и минимално нараства броя на делата образувани като БП и НП / чл. 356 и чл. 362 НПК / .

Аналогично с предходните три години най-голям е делът на престъпленията против собствеността следвани от общоопасните престъпления. Нараства и броят на постъпилите дела за извършени престъпления против личността.

Увеличение се наблюдава и в постъпленията на дела образувани по чл. 78 А от НК спрямо 2011 година, но като цяло остават на нивото на 2010 и 2009 година.

Постъплението на НЧХД бележи увеличение спрямо последните две години, но е значително под нивото на постъпленията през периода 2007-2009 година..

За първи път през отчетната година се наблюдава устойчивост в постъплението на АНД / жалби против наказателни постановления/ спрямо предходната година, но увеличението спрямо 2009, 2010 година е близо два пъти.

Запазва се увеличението в постъплението и на ЧНД.

И през 2012 година продължи тенденцията на спад на ЧНД / разпити пред съдия/.

ПО СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА.

Броят на свършените дела от наказателно правен характер през 2012 година като абсолютен стойност е най-висок за последните пет години.

Запазва се тенденцията сравнително висок дял от внесените НОХД с обвинителен акт да приключват със споразумение в с.з. / 22 % от делата с внесен обвинителен акт са приключили със споразумение/.

Броят на свършените НОХД в тримесечен срок и в процентно съотношение е на нивото на последните три години.

Както през последните три години така и през 2012 година най-нисък е делът на свършените в тримесечен срок дела при НЧХД .Като основна причина може да се посочи многобройните случаи на отлагане на тези дела, искания за събиране на доказателства, които не са ограничени процесуално, изготвяне на експертизи, които изискват сравнително по-продължителен период от време, използване на различни способи за отлагане на НЧХД / представяне на болнични листове, искания за събиране на доказателства в различни съдебни заседания /с цел изтичане на абсолютната давност.

При АНД / жалби против наказателни постановления/процентът на свършените дела в три месечен срок спрямо последните две години нараства плавно, но е далеч от нивото на периода 2007 г. – 2009 г.

По внесените обвинителни актове 96,87 % от съдените лица са осъдени, а 3,13 % са оправдани.

По внесените постановления от РП Стара Загора с предложение за освобождаване от НО с налагане на административно наказание по чл. 78 А от НК 97,36 % от съдените лица са осъдени, а 2,64 % са оправдани.

По НЧХД 47 % от съдените лица са осъдени, а 53 % са оправдани.

Следователно нараства процентът и броят на оправданите лица по НОХД, а по делата по чл. 78 А от НК се наблюдава спад на оправданите лица.

По НЧХД броят на оправданите лица е повече от броя на осъдените лица.

Най-честите причини поради които се постановяват оправдателни присъди не се различават от предходните години и могат да се сведат до липса на достатъчно доказателства, които

да обосноват доказване по несъмнен и безспорен начин на обвинението, представяне на нови доказателства от страните в съдебната фаза, които не са били представени на досъдебното производство и случаи когато деянието за което е внесено обвинение не съставлява престъпление, неправилно тълкуване и приложение на материалния закон от органите на досъдебното производство / в редица случаи описаното в обвинителния акт деяние не съставлява престъпление или не сочи на деяние извършено виновно /.

Традиционно най-често налаганото наказание е до три години лишаване от свобода, като в 68 % от случаите изпълнението на наложеното наказание е отложено при условията на чл. 66, ал. 1 НК. Наказанията над три години лишаване от свобода запазват нисък дял, но се запазва тенденцията на леко увеличение , като спрямо 2010 година увеличението е почти три пъти.

ОСТАНАЛИ НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА.

Броят на останалите висящи / несвършени / дела в края на отчетния период е в тясна връзка с постъплението на делата и броя на свършените дела.

Запазва се тенденцията през последните години за намаляване броя на несвършените дела в края на отчетния период . Останалите несвършени дела като абсолютна стойност спрямо предходната година бележат леко увеличение, което е резултат от увеличеният брой на постъплението на делата. В процентно съотношение несвършените дела спрямо броя разгледани през годината дела е постоянна величина за последните три години.

В края на годината както и през предходните години най-висок е делът на несвършените АНД / жалби против наказателни постановления / и НОХД.

КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

Запазено е качеството на постановените съдебни актове с оглед инстанционният контрол. Потвърдени са около 70 % от обжалваните съдебни актове. Най-висок е делът на отменените и изменени съдебни актове по АНД / жалби против наказателни постановления /.

На фона на статистическите данни и на данните за предходните години следва че се запазва тенденцията на постановяване на качествени съдебни актове.

Основните причини водещи до отменени съдебни актове бяха посочени и разгледани по-горе в доклада.

ОБОБЩЕНИЕ

През 2012 г. в наказателното отделение са работили председателят Чиликов, районните съдии Бозова , Мазников, Рибчева, Минов, Златка Илиева, а от месец Април 2012 г. и съдия Олга Златева. До месец Юни 2012 година са разпределяни АНД и на командированите младши съдии Д. Стоянова и Ж. Иванова .

С оглед изложените резултати следва да се даде много добра оценка за работа на съдиите от наказателното отделение на Районния съд.

За резултатите на всеки отделен съдия е приложена таблица по образец на ВСС .

3.ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Към 01.01.2012 година са останали несвършени общо 647 дела от гражданско правен характер.

Постъпили през годината общо **7 289** дела или общо за разглеждане през годината **7 936** дела /2011 г. – 8 318 дела, 2010 г. – 8380 дела, 2009 г. – 6 502 дела, 2008 г. – 5 345 дела, 2007 г. – 5 956 дела /.

За сравнение през 2007 г.са постъпили общо – 5 203 дела, 2008 г. – 4 992 бр. дела., 2009 г. – 5 958 дела, 2010 г. – 7 717 дела, 2011 г. – 7 603 дела.

За годината средната натовареност за гражданското отделение по щат / 11 съдии в гражданско отделение/ е **60,12** /2011 г. – 63,02, 2010 г. – 63,48, 2009 г. - 49,26/ спрямо разгледаните дела и **54,52** /2011 г. – 58,11 , 2010 г. – 58,07, 2009 г. - 44,23/ спрямо свършените дела .

ПОСТЪПЛЕНИЕТО НА ДЕЛАТА ПО ВИДОВЕ Е КАКТО СЛЕДВА :

I. През 2012 година са постъпили общо **632** дела по общия ред / 2007 г – 1 755, 2008 г. – 895, 2009 г. – 776 дела, 2010 г. – 771 дела, 2011 г. – 673 дела/ и в едно с останалите висящи в началото на отчетния период 411 дела през годината са разглеждани общо 1043 граждански дела по общия ред /, 2006 година – 2 175 бр. дела, 2007 г. – 2 365 дела, 2009г - 1 100 дела, 2010 г. – 1 151 дела, 2011 г. – 973 дела/.

II. Други дела - постъпили **634** броя / Закон срещу домашното насилие, закон за защита срещу дискриминацията, Закон за закрила на детето и др./2011 г. – 531 дела, 2010 г. – 369, 2009 г. – 524 дела, , 2008 г. – 581 дела./

III. Постъпили дела от и срещу търговци общо **587** броя срещу 471 за 2011 г., 587 за 2010 г., 333 дела за 2009 г. и 146 за 2008 г.

IV. По чл. 310 ГПК / Бързи производства / са постъпили общо **142** дела / 2008 г. – 93 дела, 2009 г. – 71 дела , 2010 г. – 113 дела, 2011 г. – 87 дела/.

V. През 2012 година са постъпили **13** дела от административно правен характер / ЗСППЗ, ЗВГЗГФ, Ч.Г.Д по чл. 322 ГПК – отменен, чл. 390 ГПК и др., ЗУТ/ образувани като Гр. Д. или Ч.Г.Д. 2011 г. – 21 дела, /2010 г. – 3 дела, 2009 г. – 5 дела, 2008 г. – 6 дела /.

VI. Постъпили дела по чл. 410 и чл. 417 ГПК / издаване на изпълнителен лист въз основа на несъдебно основание/ през 2012 г. - **4 976** дела /2011 г. – 5 489 дела, 2010 г. – 5 569 дела, 2009 г. – 4 154 дела, 2008 г. – 3 153 дела, 2007 г. – 2 987 бр. дела/.

VII. Постъпилите Ч.Г. Д. са **305** / 2011 г. – 331 дела, 2010 г. – 306 дела, 2009 г. – 95 дела, 2008 г. – 118 дела, 2007 г. – 205 дела, 2006 г. – 227 дела/.

Постъплението по основните **под видове** е както следва :

- искове по КТ през 2012 година са общо **242** /2011 г. – 108 дела, 2010 г. – 152 дела, 2009 г. – 117 дела, 2008 г. – 125 дела, 2007 г. – 65 дела, ,/.
- искове по СК през 2012 година са **478** броя /2011 г. – 529 дела, 2010 г. – 559 дела, 2009 г. – 556 дела, 2008 г. – 666 дела, 2007 г. – 670 дела, /
- Облигационните искове през 2012 година са – **784** / в т.ч. и деликтни искове/ 2011 г. – 783 дела, 2010 г. – 666 дела, 2009 г. – 299 дела, 2008 г. – 419 дела, 2007 г. – 224 дела /
- Вещни искове през 2012 година **38** броя /2011 г. – 51 дела, 2010 г. – 80 дела, 2009 г. – 74 дела, 2008 г. – 69 дела, 2007 г. – 59 броя /

- Искове за делба през 2012 година – **51** броя / 2011 г. – 52 дела, 2010 г. – 62 дела, 2009 г. – 87 дела, 2008 г. – 134 дела /

През отчетната 2012 година няма постъпили дела за финансов начет/ 2011 г. – няма постъпили дела, 2010 г. – 1 дело, 2009 г. – 0 бр., 2008 г. – 0 бр., 2007 г. – 1 брой /

Постъпили са още **54** дела /2011 г. – 50 дела, 2010 г. – 60 дела, 2009 г. – 57 дела, 2008 г. - 35 дела/ по Закон срещу домашното насилие, **3** дела / 2011 г. – 1 дело, 2010 г. – 0 дела, 2009 г. – 3 дела, 2008 г. - 6 дела/ по Закона за защита срещу дискриминацията, **174** дела / 2011 г. – 174 дела, 2010 г. – 84 дела, 2009 г. – 66 дела, 2008 г. – 163/ по чл. 26 и чл. 30 от Закона за закрила на детето.

Други подвидове / извън посочените до тук / – **400** дела / 2011 г. – 494 дела /

БРОЯТ НА СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА ОТ ГРАЖДАНСКО ПРАВЕН ХАРАКТЕР Е КАКТО СЛЕДВА

Общият брой на свършените дела от гражданско правен характер през годината е **7 197** / 7 936 общо дела за разглеждане минус останалите 739 несвършени в края на отчетния период/. За сравнение през 2011 г. – 7 671 дела, 2010 г. – 7 665 дела, 2009 г. – 5 839 дела, 2008 г. – 4 801 дела, 2007 г. – 5 603 броя дела.

От общият брой свършени граждански дела **6 677** дела са в тримесечен срок или за цялото гражданско отделение общо **93 %** са свършени в тримесечен срок / 2007 г. – 93 %, 2008 г. – 83 %, 2009 г. – 87 %, 2010 г. – 94, 2011 г. – 93 %/.

1. Свършени граждански дела по общият ред за 2012 година са общо **828** /2011 г. – 562 дела, 2010 г. – 851 дела, 2009 г. – 708 дела, 2008 г. – 788 дела, 2007 г. – 2 100 дела/

В инструктивният тримесечен срок са свършени общо **639** дела или 77 % /2011 г. – 403 или 72 %, 2010 г. – 667 или 78 %, 2009 г. – 488 или 69 %, 2008 г. – 352 или 45 %, 2007 г. – 1 552 дела или 74 % /.

2. Свършени граждански дела по чл. 310 ГПК / Бързи производства/ общо **108** /2011 г. – 85 дела, 2010 г. – 94 дела, 2009 г. – 94 дела, 2008 г. – 70 дела, 2007 г. – 103 дела/, от които в тримесечен срок **104** дела или **96 %** срещу 89 % за 2011 г., 69 % за 2010 г., 68 % за 2009 г., 80 % за 2008 г., 100 %, за 2007 г..

3. Свършени общо **16** дела от административно правен характер образувани като Гр. Д. или Ч.Г.Д. / ЗСППЗ ,ЗВГЗГФ, промяна на име по ЗГР, СП, Ч.Г.Д. по чл. 322 ГПК и др./- / 2011 г. – 14 дела ,2010 г. – 5 дела, 2009 г. – 21 дела, 2008 г. – 33 дела, /, от които в тримесечен срок **9** дела или **56 %**/ 2011 г. – 57 %, 2010 г. – 80 %, 2009 г. – 14 %, 2008 г. – 39 %./

4. Свършени общо **303** Ч.Г. Д. /2011 г. – 335 дела, 2010 г. – 313 дела, 2009 г. – 335 дела, 2008 г. – 153 дела/, от които **299** в тримесечен срок или **99 %**/ 2011 г. – 99 %, 2010 г. – 98 %, 2009 г. – 97 %/..

5. Свършени общо **4 971** дела по чл. 410, чл. 417 ГПК /2011 г. – 5 510 дела, 2010 г. – 5 566 дела, 2009 г. – 4 150 дела, 2008 г. – 3 137 дела, 2007 г. – 2 987 бр. дела/, от които **4 971** или **100 %** в тримесечен срок /2011 г. – 100 %, 2010 г. – 100 %, 2009 г. – 100 %/..

6. Дела от и срещи търговци – свършени общо **403** дела, от които в тримесечен срок **279** или **69%**. За 2011 г – 419 , от които 68 % в тримесечен срок, 2010 г. – 557, от които 88 % в три месечен срок, за 2009 г. – 322 свършени, от които 9 % в тримесечен срок, а за 2008 година – 87 свършени дела, от които 17 % в тримесечен срок.

7. Други граждански дела – **568** , от които в тримесечен срок **376** или общо **66 %**. За 2011 г. – 746 дела , от които 74 % в тримесечен срок, 2010 г. – 279, от които 42 % в три месечен срок,

2009 г. – 457 дела , от които 61 % в тримесечен срок, а за 2008 г. – 533 свършени дела, от които 67 % в тримесечен срок.

НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА

Останалите несвършени дела в края на отчетния период са общо **739** броя дела / брой дела за разглеждане – 7 936 минус брой свършени дела – 7 197 / Прямо делата за разглеждане в края на годината са останали несвършени **9,31** % . За сравнение през 2011 г. – 7,77 % несвършени дела, 2010 г. – 8,5 % несвършени, 2009 година несвършени 9,8 %, 2008 година – 10,1 % несвършени дела.

Като брой несвършените дела през годините са както следва : 2011 г. – 647 дела, 2010 г. – 715 дела, 2009 г. – 663 дела, 2008 г. – 544 дела, 2007 г. – 353 бр. дела.

ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2012 година са били обжалвани общо **490** съдебни акта от гражданско правен характер.

От въззивна и касационна инстанция са върнати през годината общо 313 обжалвани СР и 90 определения / в това число и обжалвани съдебни актове изпратени през предходни периоди /

С оглед инстанционния контрол от върнатите съдебни актове **209** СР са потвърдени / 66,77 % / , из цяло отменени или обезсилени – **43**, частично отменени или обезсилени в една част – **61**.

От върнатите след инстанционен контрол 90 определения са потвърдени – **75** / 83,33 % / , из цяло отменени – **13**, частично отменени – **2**.

От отменените съдебни актове няма СР и няма определения отменени поради невиновно поведение на съда, а от изменените – 3 СР и 0 определения са изменени поради невиновно поведение на съда.

За сравнение през предходните години резултатите са били както следва :

През 2011 година са били обжалвани общо **535** съдебни акта от гражданско правен характер.

От въззивна и касационна инстанция са върнати през годината общо 310 обжалвани СР и 111 определения / в това число и обжалвани съдебни актове изпратени през предходни периоди /

С оглед инстанционния контрол от върнатите съдебни актове 217 СР са потвърдени / 70 % / , из цяло отменени или обезсилени – **38**, частично отменени или обезсилени в една част – **55**.

От върнатите след инстанционен контрол 111 определения са потвърдени – **81** / 73,6 % / , из цяло отменени – **23**, частично отменени – **7**.

От отменените съдебни актове 7 СР и 3 определение са отменени поради невиновно поведение на съда, а от изменените – 4 СР и 0 определения са изменени поради невиновно поведение на съда.

През 2010 година са били обжалвани общо **315** съдебни акта от гражданско правен характер , от които **194** – СР и **121** - определения.

От обжалваните 194 СР са потвърдени **125** / 64,4 % / , из цяло отменени или обезсилени – **33**, частично отменени или обезсилени в една част – **36**.

От обжалваните 121 определения са потвърдени – **85** / 70,2 % / , из цяло отменени – **31**, частично отменени – **5**.

От отменените съдебни актове 2 СР и 2 определение са отменени поради невиновно поведение на съда, а от изменените – 2 СР и 1 определения са изменени поради невиновно поведение на съда.

През 2009 година са били обжалвани общо 421 съдебни акта – СР и определения. От тях отменени 65 съдебни акта из цяло / 36 СР и 29 определения/, 39 съдебни акта частично отменени – 35 СР и 4 определения/, 230 / 54,6 % / съдебни акта са оставени в сила / 172 СР и 58 определения/. Останалите до момента не са върнати от въззивна или касационна инстанция

От отменените съдебни актове 6 СР и 1 определение са отменени поради невиновно поведение на съда, а от изменените – 12 СР и 3 определения са изменени поради невиновно поведение на съда.

През 2008 година са били обжалвани общо 385 съдебни акта. От тях отменени 38 съдебни акта из цяло, 45 съдебни акта частично отменени, производството по 4 дела е прекратено във въззивната инстанция, 198 / 51,4 % / съдебни акта са оставени в сила. Останалите до момента не са върнати от въззивна или касационна инстанция

Анализът на върнатите от въззивна и касационна инстанция дела дава основание да се посочат няколко основни причини за отмяна или обезсилване на съдебните актове на РС град Стара

Загора като първа инстанция, които не се различават съществено от посочените в предходните години:

Недостатъчно прецизна проверка за наличието на процесуалните предпоставки за допустимост на предявения иск - чл. 130 и чл. 140, ал. 1 ГПК.

Неправилна правна квалификация на спорното материално право, която според въззивния съд е довела до произнасяне по непредявен иск.

Неправилно тълкуване и прилагане на материалноправните норми или неправилна преценка на доказателствата при решаването на спора.

Допускане на нови доказателства от въззивния съд или уважаване на направено за първи път пред въззивната инстанция възражение за прихващане.

Отказ или оттегляне на иска пред въззивна или касационна инстанция, респ. постигане на съдебна спогодба пред въззивна или касационна инстанция.

Посочените статистическа данни дават основание да се направят изводи в няколко насоки :

ПО ПОСТЪПЛЕНИЯТА НА ДЕЛАТА.

През 2012 година постъплението на делата е на нивото на 2010 и 2011 година, като през отчетната година се наблюдава лек спад / с около 300 дела или 3 % / спрямо последните две години.

Устойчиво е постъплението на делата по общия ред.

Най-значително е увеличението в постъплението на исковете по КТ. Близко два пъти е увеличено постъплението спрямо 2011 година. Като основна причина за увеличеното постъпление на този вид дела може да се посочи икономическото затруднение на работодателите и невъзможността да изплащат трудови възнаграждения и обезщетения, намаляване обема на

работа на икономическите субекти и съкращаване щата на работниците и служителите, което води и до увеличение на трудовите спорове.

Устойчивост се наблюдава и в постъплението на облигационните искове, исковете за делба, исковете по СК за последните три години.

Постъплението във вещните искове бележи спад през отчетната година.

Завишено е постъплението на граждански дела с предмет търговски спорове. Същите са на нивото от 2010 година, но спрямо 2011 година се наблюдава увеличение в постъплението.

Увеличава се постъплението на БП. Техният брой за 2012 година е най-голям за последните три години.

Традиционно заповедните производства заемат най-голям дял от всички постъпили граждански дела / 68 % /. За първи път през 2012 година се наблюдава лек спад спрямо предходните две години / с около 400 дела / и постъплението е на нивото на 2009 година.

Постъплението на ЧГД / извън заповедните производства / е постоянна величина за последните три години.

ПО СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА.

Броят на свършените дела от гражданско правен характер като абсолютна стойност е на нивото на предходните три години.

Традиционно остават високи като абсолютна стойност и процентът / 93 % / на свършените дела в тримесечен срок и същите са на нивото на последните две години.

Най-нисък е процентът на свършените дела в тримесечен срок на граждански дела от административно-правен характер и с предмет търговски спорове. За последните обаче подобрението на сročността спрямо последните три години е очевидно и се запазва тенденцията на постепенно повишаване броя на свършени дела от и срещу търговци в три месечен срок.

При заповедните производства, чиито срок за произнасяне е три дни логично е най-висок процента на свършените в три месечен срок / 100 % /.

ОСТАНАЛИ НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА.

Броят на останалите несвършени дела в края на отчетния период е функция на постъплението на делата и броя на свършените дела.

През отчетната година броят на несвършените дела в края на отчетния период и като абсолютна стойност и като % е приблизително на нивото на последните три години.

КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

Броят на оставените в сила съдебни актове отнесен към общият брой обжалвани съдебни актове, по които се е произнесла въззивната инстанция води до извода, че 70 % от тях са оставени в сила.

Спрямо предходните години процентът на оставените в сила съдебни актове се повишава, което, сочи, че се запазва тенденцията към подобряване качеството на постановяваните съдебни актове. Особено видимо е подобреното качество с оглед институционалният контрол на постановените определения. Техният % спрямо всички обжалвани / 83 % / е най-висок за последните три години /.

Основните причини водещи до отмяна и обезсилване на съдебните актове бяха посочени и анализирани по-горе в доклада.

ОБОБЩЕНИЕ

През годината в гражданското отделение са работили зам.-председателят Г. Атанасов и районните съдии Тонева, Енчева, Колева, Александър Георгиев, Т. Илкова, В. Мишова, Ж. Желев, Режев, Аджелев. До 15.06.2012 година в отделението са работили и командированите от ОС град Стара Загора младши съдии Женя Иванова и Дарина Стоянова.

С оглед горепосочените данни колегите от гражданското отделение за изминалата 2012 г. следва да получат много добра оценка за работата си.

За резултатите на всеки отделен съдия е приложена таблица по образец на ВСС.

4.ДРУГИ ПРОБЛЕМИ

Статистическите данни и направеният анализ дават основание да приема , че през изминалата 2012 година, както и през последните години се запазва тенденцията за подобряване срочността при насрочването, решаването и предаването на делата . Показателен е факта, че въпреки увеличението броя на постъпилите дела в края на всяка отчетна година процента на несвършените дела е постоянна величина с тенденция към намаляване.

С оглед осъществяване контрол по движението на делата и изготвянето на съдебните актове с писмени Заповеди от месец Февруари и месец Март 2009 година бяха създадени канцеларски дела , в които ежесечно се изготвя и съхранява справка / разпечатка от програмния продукт използван за управление на делата – СУД / , от която е видно кой състав колко неизготвени съдебни акта има и се следят всички висящи дела – по номера и продължителност от тяхното образуване. Тази практика продължи през отчетната година и бе отчетена от Инспектората на ВСС на РБ като положителна.

През 2012 година съдебните актове се изготвяха в предвидените законови и инструктивни срокове. Забавянето на изготвянето на съдебните актове за съда като цяло е изключение, но започва да се утвърждава като трайна практика за едни и същи съдебни състави. Същите следва да положат усилия през настоящата година да подобрят организацията си на работа и да преодолеят забавянето на движението на делата / насрочване, произнасяне в з.з., приключване на делото /, по които са определени като докладчици, а така също и да подобрят срочността при изготвянето на крайния съдебен акт.

Приложена е таблица с резултатите по този показател за всеки отделен съдия.

Със Заповед № ПП-01-8/24.02.2012 година на Главния инспектор през периода 09.03.2012 година – 16.03.2012 година се извърши комплексна планова проверка от Инспектората на ВСС на РБ в наказателното отделение на РС град Стара Загора.

С акта за резултатите от проверката беше констатирано, че няма забавяне при образуването на наказателните дела, движението е в рамките на разумните срокове, че деловодните книги и протоколите от съдебните заседания се водят съгласно изискванията на НПК и ПАРОВАС. Отчетено бе и доброто взаимодействие между отделните съдебни състави и специализираната съдебна администрация. Не бяха установени случаи на безпричинно отлагане на делата.

Установеното бе забавяне при изготвянето на съдебните актове на отделни състави, но същите не дават повод и основания за реализация на дисциплинарна отговорност.

На основание чл. 58, ал. 2 ЗСВ бяха дадени и препоръки за бъдещата работа на съдиите от отделението.

В изпълнение на дадените препоръки със Заповед № 215 / 08.05.2012 година на Административния ръководител на РС град Стара Загора на основание чл. 80, ал. 1 т. 9 ЗСВ бе свикано общо събрание на съдиите от наказателното отделение.

На проведеното на 17.05.2012 година общо събрание бяха обсъдени констатациите на инспектората и след проведената дискусия по дадените препоръки се взеха следните конкретни решения :

Да продължи изготвянето на ежемесечни справки чрез натрупване от началото на годината за висящи дела, за неизготвени в срок съдебни актове и мотиви към тях по състави като се използва формата на програмния продукт „ СУД „ .

Процесуалните срокове предвидени в НПК и ПАРОВАС свързани с движението на делата да се спазват стриктно, като за целта се използват всички процесуални средства за това включително и налагане на предвидените санкции за призовкари, свидетели, вещи лица, адвокати, а делата които са извън процесуалните срокове да се разглеждат с приоритет.

Да се обърне внимание на деловодителите от наказателното деловодство в книгата за изпълнение на влезлите в сила присъди да се отбелязва и датата, на която делото се връща от по-горна инстанция.

Разпорежданията по чл. 248 НПК да бъдат конкретизирани и мотивирани.

Процесуалните изявления на участниците в наказателния процес да се записват в съдебния протокол така както са направени / със същите думи/ без редакция от страна на съда.

При изготвянето на мотивите на съдебните актове да се излагат съображения в пълнота за всички признаци от състава на престъплението, по индивидуализацията и наказанието, по приложението на чл. 66 НК, чл. 23-чл. 25 НК. В случаите, когато не се увеличава определеното общо наказание да се излагат аргументи защо съдът не прилага чл. 24 НК.

Считам, че с така взетите решения / единодушно / от общото събрание на наказателното отделение ще се постигне по-голяма бързина, ефективност и качество при правораздаването по наказателните дела.

Със Заповед № ПП-01-61/07.06.2012 година на Главния инспектор през периода 11.06.2012 година – 22.06.2012 година се извърши комплексна планова проверка от Инспектората на ВСС на РБ в гражданското отделение на РС град Стара Загора.

С акта за резултатите от проверката беше констатирано, че няма забавяне при образуването на гражданските дела, движението е в рамките на разумните срокове, че деловодните книги и протоколите от съдебните заседания се водят съгласно изискванията на ГПК и ПАРОВАС. Отчетено бе и доброто взаимодействие между отделните съдебни състави и специализираната съдебна администрация. Констатирано беше и забавяне при изготвянето на съдебните актове на отделни състави, но същите не дават повод и основания за реализация на дисциплинарна отговорност. На основание чл. 58, ал. 2 ЗСВ бяха дадени и препоръки за бъдещата работа на съдиите от отделението.

В изпълнение на дадените препоръки със Заповед № 482/ 28.08.2012 година на Административния ръководител на РС град Стара Загора на основание чл. 80, ал. 1 т. 9 ЗСВ бе свикано общо събрание на съдиите от гражданското отделение.

На проведеното на 27.09.2012 година общо събрание бяха обсъдени констатациите на инспектората и след проведена дискусия по дадените препоръки се взеха следните конкретни решения :

1.Срокът за постановяване на разпорежданията по чл. 131 ГПК и определенията по чл. 140 ГПК следва да бъде разумен съобразен с фактическата и правна сложност на конкретното дело.

Да не се определя конкретен срок в дни.

/ Решението е прието единодушно с 9 гласа „ За”, 0 ”против” и 0 „ въздържали се „/

2. При необходимост да се изготвя на основание чл. 146 ГПК предварителен доклад.

/ Решението е прието единодушно с 9 гласа „ За”, 0 ”против” и 0 „ въздържали се „/

3. При направено искане за назначаване на експертиза и допускане на доказателства в исковата молба и в отговора съдът изрично да се произнася с определение по допускане на доказателствата и назначаване на експертизи / чл. 140 ГПК /.

/ Решението е прието единодушно с 9 гласа „ За”, 0 ”против” и 0 „ въздържали се „/

4. Няма констатирано неприлагане на преклузията на доказателствените искания по чл. 159 ГПК. Да продължи стриктното спазване на преклузивните срокове и постъпилите искания след срока да не се уважават.

/ Решението е прието единодушно с 9 гласа „ За”, 0 ”против” и 0 „ въздържали се „/

5. Делата да се проучват предварително с цел недопускане отмяна на хода по същество. Това процесуално действие следва д бъде изключение.

/ Решението е прието единодушно с 9 гласа „ За”, 0 ”против” и 0 „ въздържали се „/

6. Да се спазват стриктно предвидените кратки процесуални срокове предвидени в ГПК относно „ Бързите производства”.

/ Решението е прието единодушно с 9 гласа „ За”, 0 ”против” и 0 „ въздържали се „/

7. Да се спазват предвидените процесуални срокове предвидени в чл. 235, ал. 5 ГПК за постановяване на

съдебните актове. Обръща се внимание на съдебните състави допуснали неоправдано забавяне при постановяване на СР.

/ Решението е прието единодушно с 9 гласа „ За”, 0 ”против” и 0 „ въздържали се „/

8.Началният момент на срока по чл. 390, ал. 3 ГПК за предявяване на обезпечения иск следва да се брои от датата на постановяване на определенията за допускане на обезпечението. Този начален момент следва изрично да се отразява в определенията.

/ Решението е прието единодушно с 9 гласа „ За”, 0 ”против” и 0 „ въздържали се „/

9.Служебно да се изготвят справки по електронен път от НБД „ Население” чрез отдалечен достъп и по исковите производства.

/ Решението е прието единодушно с 8 гласа „ За”, 1 ”против” и 0 „ въздържали се „/

10.Не е необходимо изрично произнасяне на съда с разпореждане за незабавно изпълнение в заповедите за изпълнение на парично задължение по чл. 417 ГПК.

/ Решението е прието единодушно с 9 гласа „ За”, 0 ”против” и 0 „ въздържали се „

Основният мотив за взетите решения от общото събрание / по-голяма част единодушно/ е за ускоряване правораздаването по гражданските дела, по-добра организация и бързина при движението на делата и постановяване на качествени съдебни актове.

Разпоредената от Административния ръководител през месец Март 2012 година проверка за спрени и ненасрочени дела / чл. 106 ПАРОВАС / бе извършена от Завеждащ службите на съответните деловодства, които в писмен доклад посочиха конкретно номерата на всички спрени дела. След проверка на всяко едно дело беше установено, че докладчиците ежемесечно следят за отпадане на процесуалните пречки за движение на делото, изискват се съответните справки, следят за изтичане на сроковете и предприемат дължимите процесуални действия. Не се констатира наличие на образувани дела, които да не са насрочени или да се насрочват извън разумния срок.

На 01.11.2012 година се извърши проверка от подкомисия на НС на РБ във връзка с издаването на разрешения за достъп до трафични данни по ЗЕС. Установи се, че същите се издават при стриктно спазване на изискванията на закона / исканията са от компетентни органи и за престъпления за които е допустимо, разпорежданията отговарят на изискуемата форма и съдържание/, правилно се води регистъра на издадените разрешения и са взети необходимите мерки за запазване тайната на информацията. Не бяха констатирани допуснати нарушения при издаване на разрешенията за достъп до трафични данни.

През периода месец Октомври – месец Декември 2012 година РС град Стара Загора бе подложен на мониторинг от НПО по проект „ Правосъдие близо до хората „. Обект на наблюдение бе дейността на съда свързана с детско правосъдие, разпределение на дела, етично поведение и конфликт на интереси, отчетност публичност и прозрачност.

Предстои изготвянето на окончателен доклад с резултатите, които ще бъдат анализирани от съда.

Усъвършенстването на професионалните качества на магистратите и съдебните служители налага повишаване нивото на компетентност и професионалната подготовка.

В тази насока се предприемат редица мерки и действия.

Динамиката на нормотворческия процес води до промяна в съдебната практика и поражда необходимост от организиране на обсъждания в общото събрание на двете отделения на измененията в нормативните актове и тяхното правоприлагане.

С цел унифициране на правораздавателната дейност на основание чл. 79, ал. 1 т. 1 ЗСВ в общото събрание се анализира и обобщава съдебната практика, възникналите противоречия свързани с администрирането на делата и се вземат решения, които се обявяват публично на интернет страницата на съда.

Участието в семинари съвместно с ОС град Стара Загора и районните съдилища от окръга също дава отражение върху професионалната подготовка на магистратите и спомага за уеднаквяване на практиката на съдилищата.

С участието на лектор от НИП бе разгледана темата за специалните разузнавателни средства, анонимен свидетел, служител под прикритие.

Съвместно с АК град Стара Загора , нотариусите от региона, магистратите от РС град Стара Загора взеха участие в семинар на тема „ Нищожност на сделките „.

С оглед подобряване качеството на съдебните актове и недопускане на повтарящи се основания за отмяна на основание чл. 80, ал. 1 т. 1 ЗСВ и издадената Заповед № 87/ 25.02.2009 година на Председателя на РС град Стара Загора и през 2012 година продължиха да се поддържат Канцеларски дела / папки/ , в които се подреждат и съхраняват всички актове на по-горните инстанции постановени по обжалвани съдебни актове постановени от РС град Стара Загора. На тази основа се обобщаваше практиката по всички обжалвани дела и периодично при обсъждане бяха запознати всички съдии с резултатите от въззивното и касационното обжалване.

Поне веднъж в годината / включително и през 2012 г. / се прави анализ по отделения на причините довели до отмяна,

обезсилване или изменение на постановените от РС град Стара Загора съдебни актове. Анализират се и причините за прекратените съдебни производства и връщане делата на прокуратурата поради допуснати съществени процесуални нарушения и в писмен доклад се уведомяват органите на досъдебното производство. Целта и в двата случая е да не се повтарят основанията за отмяна на съдебните актове и да се отстраняват своевременно допусканите процесуални нарушения.

Провеждат се и периодични обучения, които завършват с проверовъчен тест по материята за класифицирана информация, което спомага съдебните служители и магистратите работещи с тази материя да са запознати с актуалните нормативни актове и изискванията на ДКСИ.

С цел подобряване комуникацията между органите на съдебната власт и медиите на 04.05.2012 година РС град Стара Загора организира и бе домакин на семинар на тема „Съдебна власт и медиите“. С помощта на водещи журналисти от национални медии и лектор от АС град София / г-жа Нели Куцкова / магистрати журналисти бяха обучени как да се обменя и поднася информация свързана с правораздаването, какво да бъде поведението на магистрати пред медии, поставиха се и се обсъдиха редица проблеми , които са станали причина за затруднения при достъпа до информация, разискваха се конкретни казуси касаещи работата на журналистите наблюдаващи работата на съда.

По инициатива на магистрати от РС град Стара Загора и други съдилища / РС Пазарджик, РС Панагюрище, РС Раднево, РС Велинград, ОС Пазарджик / се организира и провежда обмяна на опит / през месец Април месец Ноември 2012 година / относно организацията по движението на делата, работа с АСУД и обмяна на добри практики. Обсъдиха се някои актуални въпроси по правоприлагането на основните процесуални закони / ГПК, НПК/ и някои материално правни закони. Обмени се информация и опит във връзка с правораздаването, натовареността и движението на делата.

Тези срещи и посещения в други районни съдилища дават възможност всеки съдия, държавен съдебен изпълнител да получи сравнителна информация относно организацията на работа в другите съдилища, да си направи съответните изводи и да обогати знания и умения, които да използва в бъдещата си работа.

И през 2012 година магистрати , държавни съдебни изпълнители и съдебни служители проявяваха активност и взеха участие в различни семинари организирани от НИП.

Кадровата политика на съда е насочена при първоначалното назначаване на съдебни служители да постъпват най-подготвените, най-компетентните и тези с най-голям потенциал. В тази насока конкурсите за назначаване на съдебни служители се провеждат чрез изпит за проверка практическите умения на кандидатите и чрез събеседване. Разработени са и показатели / критерии/ за оценка , които се използват от конкурсната комисия за постигане на обективност при подбора на кандидатите.

Районен съд Стара Загора е из цяло компютъризиран – всички канцеларии, деловодства, кабинети, съдебни зали.

Всеки магистрат, държавен съдебен изпълнител , съдия по вписванията и съдебен служител работи на персонален компютър свързани по между си в мрежа и обединени от централен сървър..Осигурен е необходимият брой копирни машини, принтери за различен формат на разпечатките.

Техническата обезпеченост дава възможност да се въвеждат и използват различни софтуерни продукти, които подпомагат и облекчават правораздавателната дейност, а така също и повишават качествено обслужване на гражданите.

Продължава използването на програмния продукт / АСУД / разработен от „ Информационно обслужване” АД град Варна. Периодично се актуализират новите версии и се въвеждат нов модули.

Към настоящият момент всички образувани дела и тези, които са били образувани през предходни години са въведени и обработени чрез програмния продукт – АСУД.

През отчетната година се наблюдава чувствително подобрение в работата с програмния продукт от страна на магистрати и съдебни служители свързана с въвеждането на данни и ползването на различните функции в резултат на което грешките и пропуските с всеки изминал месец намаляват за да бъдат сведени до минимум в края на година. За всички затруднения и несъответствия на програмния продукт с действащото законодателство и ПАРОВАС своевременно се уведомяват програмистите от „ Информационно обслужване” АД град Варна за въвеждане на необходимите корекции.

Периодично бяха конкретизирани и персонализирани всички допускани грешки при работа с АСУД. Направен беше и подробен анализ на причините за пропуските. Това налага и провеждане на обучения със съдебните служители в различен формат.

Повишеното ниво на магистрати и съдебни служители във връзка с работата със СУД, както и нивото на сигурност на хардуера и софтуера дава възможност всички деловодни книги да се водят на електронен носител и впоследствие да се разпечатват. Това значително облекчава работата в сравнение с предходни години, когато книгите се водиха на хартиен носител / на ръка/, а имаше и преходен период когато се водиха на хартиен и електронен носител отделно.

Ефектът и ползите от въведената АСУД са очевидни. Програмният продукт „ АСУД „ дава възможност във всеки един

момент да се следи движението на делата, спазването на сроковете, да се следи натовареността на всеки един магистрат и на съда като цяло и не дава възможност да бъдат антидатиращи съдебните актове.

В процеса на работа през годините се убедихме в ползата от използването на програмния продукт при администрирането на постъпващите в съда дела, при извършване на различни справки, изготвяне на статистически данни и т.н.

Значително се облекчи работата на деловодителите и се постигна по-голяма бързина при връчването на съдебни книжа чрез изпращането им по електронен път на основание чл. 42, ал. 4 ГПК. Постигнатият ефект ни дава основание през следващите години да продължим да работим в тази насока към разширяване кръга на субектите, на които се изпращат съобщения по електронен път. Следва обаче да държим сметка, че е необходимо изрично писмено искане от тяхна страна и даване на съгласие за получаване на съобщения по този ред.

Във връзка с решение № 6 / 09.02.2010 година на комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика „ при ВСС на РБ и на основание чл. 5, ал. 2, чл. 7 от Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина за предоставяне достъп на органите на съдебната власт до Национална база данни „Население“ през 2012 година магистратите и съдебните служители продължиха да извършват справки в диалогов режим на работа с данни от автоматизираните информационни фондове на Национална база данни „Население“. С решение на общото събрание на гражданското отделение от 27.09.2012 година тази опция се използва както по заповедните производства / служебно се извършва справка / така и по делата по общия исков ред. По този начин се спестява разход на време за изготвяне, изпращане и получаване на писма и има възможност във всеки един момент докладчика да получи чрез упълномощените съдебни служители по електронен път необходимата справка.

В действащата в РС град Стара Загора Система за финансово управление и контрол / СФУК / се съдържат Правила за работа с програмните продукти . В изпълнение на решение по протокол № 42/29.10.2009 година на ВСС на РБ са разработени и Вътрешни правила /указания/ за работа при публикуване на съдебни актове на интернет страницата на съда, които са утвърдени със Заповед № 612/23.11.2009 година на Председателя на РС град Стара Загора.

На основание чл. 64 ЗСВ и цитираните решения на ВСС на РБ, правила и указания през 2012 година процедурата при публикуване на съдебни актове бе следната :

След изготвяне на съдебния акт същият се въвежда в системата „ САС „ / Разработена от „ Информационно обслужване” АД град Варна/.

Ежедневно след приключване на работното време локалният сървър на РС град Стара Загора извършва синхронизация със сървъра на централен уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебни актове към ВСС на РБ, който е със свободен достъп.

Всички постановени съдебни актове при спазване на изискванията на чл. 64 ЗСВ се публикуват и на интернет-страницата на РС град Стара Загора / ръчно /, до които свободен достъп има всеки. Не е необходимо въвеждането на регистрация, потребителско име или парола.

За улеснение на адвокатите и страните по делата, които знаят номера на интересуващите ги дела сме въвели и друг втори начин за достъп до постановените съдебни актове, които се публикуват **ежедневно съгласно чл. 64 ЗСВ.**

На интернет страницата на съда в менюто съдебна практика се намира форма с различни критерии за търсене – по вид дело, период, номер и година на дело, номер и година на съдебен акт, вид на акта / присъда, решение, определение/, съдебен състав или съдия-докладчик. След маркиране на избраните критерии и натискане на бутон „ Търси” се извежда списък на съдебните

актове отговарящи на зададените критерии. По този начин потребителите имат ежедневен свободен достъп до подлежащите на публикуване съдебни актове, които са достъпни няколко часа след приключване на работния ден/ нужни за синхронизиране на базата данни/ в който са постановени актовете.

На интернет-страницата на РС град Стара Загора са публикувани и указания за достъп до публикуваните съдебните актове. На разбираем за потребителите език са описани подробно всички стъпки за достъп до търсения съдебен акт и е обяснено как са систематизирани по видове / От гражданско правен характер и наказателно правен характер дела/.

През годината се наблюдаваха и редица случаи, когато по технически причини подадената от РС град Стара Загора информация за актуализация на интернет страницата не намираше своевременно отражение. В тази връзка през следващата година системният администратор следва да намери съответното техническо решение за своевременното актуализиране на интернет страницата с подадената от съда актуална информация.

Адвокатите от АК град Стара Загора на основание чл. 31 от ЗА и чл. 86, ал. 3 ПАРОВАС имат осигурен достъп до информация в реално време от „ САС „, относно движението на делата, протоколи от съдебно заседание, постановени съдебни актове. Достъпът на адвокатите се осъществява чрез парола и потребителско име / предоставени от РС град Стара Загора /. Паролата се налага поради достъп освен до съдебни актове, какъвто достъп имат свободно всички потребители, но и поради достъпът до информация относно съдебни протоколи / съдържащи и лични данни/ и информация по движението на делата, до който достъп имат единствено страните и техните адвокати / чл. 86, ал. 2 ПАРОВАС /.

Такъв достъп до съдебни протоколи и постановени съдебни актове бе даден и на РП град Стара Загора, с което значително се облекчи работата на деловодствата и на двете институции,

постигна се бързина при обмена на информация и допускането на технически грешки се сведе до минимум.

Магистратите от РС град Стара Загора също имат отдалечен достъп на магнитен носител и до прокурорските актове, които се внасят в съда / обвинителни актове, споразумения, постановления, предложения и други /. Тази техническа възможност създаде предпоставки за улеснение при изготвяне на съдебните актове – чрез копиране се подготвят споразуменията, облекчава се изписването диспозитива на присъдата, фактическата обстановка при изготвянето на мотивите и т.н.

За улеснение на магистратите от РС град Стара Загора на всеки чрез персонален код е даден отдалечен достъп чрез СУД до съдебните протоколи, постановените съдебни актове, справки по движението на делата. Тази опция се използва предимно в случаите, когато магистратът не е на работното си място, а се налага да проследи движението на определено дело / В случаите на отсъствия, в неработни дни и т.н. /.

Въведеният програмен продукт /АСУД/ притежава функцията „ филтриране”, което дава възможност на всички постановени съдебни актове от съда чрез тази функция да се заличават личните данни и така да се публикуват на интернет страницата на съда. Все още обаче няма функция, която да замени ръчното публикуване на интернет страницата на съда на постановените съдебни актове, което през изминалата година създаде някои затруднения от технически характер. Направените са съответните предложения до програмистите от „ Информационно обслужване” АД град Варна и тази насока за в бъдеще предстои да се работи.

С цел създаване на прозрачност в работата на съда и унифициране практиката на интернет страницата на съда освен постановените съдебни актове се публикуваха и взетите решения от общото събрание на съдиите от гражданското и наказателното отделение на РС град Стара Загора.

Дадената възможност на прокуратурата и адвокатите за отдалечен достъп на справки по електронен път облекчава деловодителите, но проблемът със справките извършвани от граждани остава.

Щатна численост на съдебните служители и разпределението на техните функции даде възможност всички районни съдии да бъдат групирани с постоянен секретар-протоколист и деловодител / по един деловодител на двама до трима съдии/, което създаде предпоставки да се работи в екип, доведе до по-голям синхрон при провеждането и подготовката на съдебните заседания и оптималното натоварване на съдебните служители. Отсъствието на съдебни служители, особено в случаите, когато това се налагаше за по-продължителен период от време водеше до затруднения при групирането на някои съдии със секретар протоколести, което водеше и до затруднения при администрирането на делата им..

През изминалата година Секретар – протоколистите освен, че изпълняваха задълженията си произтичащи от ПАРОВАС се включваха и подпомагаха съдиите при изписването на съдебните актове и най-вече при издаването на Заповеди по реда на чл. 410 и чл. 417 ГПК, при необходимост подпомагаха съдебните деловодства, регистратурата.

Недостигът на щат на съдебни служители и налагащите се отсъствия на съдебни служители / отпуски, болнични, майчинство/ стават причина за съвместяването на сходни функции от един служител / Пример – съдебен секретар служител по сигурността на информацията, Архивар и деловодител регистратура/, което логично води до по-голяма натовареност на служителите.

Подготовката на съдията докладчик при насрочването на делото и стриктното спазване на процесуалните норми доведе до

дисциплиниране на страните, което изолира случаите за безпричинно отлагане на делата.

И през 2012 година на основание чл. 80, ал. 1 т. 1 ЗСВ и чл. 7, ал. 1 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор бе актуализирана и усъвършенствана действащата система за финансово управление и контрол / СФУК /, която след утвърждаването и със Заповед от Председателя на РС град Стара Загора бе разяснена на магистрати, ДСИ, Съдии по вписванията и съдебни служители.

Заместник председателя и някои от районните съдии от РС град Стара Загора взеха участие в различни комисии – за атестации, за провеждане на конкурси, за закупуване на различни материални активи - което доведе до допълнителното им натоварване , но въпреки това следва да се отбележи срочното и задълбочено изпълнение на поставените им задачи..

Критиките насочени към съдебната система под различна форма през последните години са почти ежедневие. За да опровергаем неоснователните и да не даваме повод за нови такива в ежедневната си работа полагаме усилия за максимална прозрачност в дейността на съда.

Един от често срещаните въпроси е за начина на разпределението на делата. За да не възникват никакви съмнения на интернет страницата на съда са публикувани в пълнота правилата за разпределение на делата в РС град Стара Загора, в пълнота са посочени основните видове и подвидове дела и към всяко едно дело се прилага протокол от електронното разпределение т.е. правилата за разпределение на делата на „ случаен принцип” са регламентирани.

За улеснение на гражданите в сайта на съда са публикувани основните актове и документи на правораздаването с кратки характеристики Пример – искова молба, обвинителен

акт, призовка, жалба, изпълнителен лист и т.н. Публикуват се и графици за съдебни заседания, за дежурства по ГПК и НПК. Тези публикации дават възможност на гражданите да придобиват съответната информация дистанционно без да се налага да посещават сградата на съдебната палата.

На интернет страницата е дадена и възможност за „обратна връзка“ на граждани със съда с идеята да се получава обратна информация от вѐн за проблемите с цел да бъдат своевременно отстранявани.

За да достигат резултатите на съда до обществото и за постигане ефекта на максималната прозрачност в работата от няколко години е традиция през месец Февруари преди годишното отчетно събрание административния ръководител и заместниците да дават пресконференция за дейността през изминалата година. .

Периодично се дават и пресконференции по конкретни теми представляващи обществен интерес.

При проявен интерес от страна на медиите към определени дела или по определени теми се дава пълна, точна и своевременна информация.

При всички случаи на покана за участие в различни предавания на различни правни теми се осигурява представител на съда.

Изграденото взаимно доверие между съд и местни медии изключително много спомага за обективно, всестранно и пълно отразяване на дейността на съда и за достигане на бърза и актуална информация до обществото.

Ш. С Ъ Д Е Б Н О И З П Ъ Л Н Е Н И Е

1. Статистически данни

Неразделна част от цялостната дейност на Районен съд - Стара Загора представлява изпълнението на влезлите в законна сила съдебни актове, което се извършва от Съдебно - изпълнителната служба на РС.

През 2012 г. СИС при РС работеше в състав : Радка Раданова - Ръководител СИС , Ирина Методиева ,Боян Дюлгеров и Татяна Керанова.

В съдебно изпълнителна служба през 2012 година са постъпили общо **1 137** дела /2011 г. – 609 дела, 2010 г. – 397 дела, 2009 г. – 681 дела, 2008 г. – 721 дела , 2007 - 690 дела, 2006 г. - 1 241/ дела. Към тях следва да се прибавят и останалите несвършени от предходната година 2 985 дела или общо дела за разглеждане през цялата година 4 122/2011 г. – 5 693 дела, 2010 г. – 6 152 дела, 2009 г. – 6 427 дела, 2008 г. – 7001 дела, 2007 г. – 7 593 дела, 2006 г. – 8 120 дела .

От делата за разглеждане през 2012 година годината са свършени **1 024** дела от които 571 дела чрез реализиране на вземането, 436 дела прекратени по други причини и 17 дела изпратени по подсъдност .

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2012 година са общо **3 098 броя дела.**

Данните от предходните години са както следва :

От делата за разглеждане през 2011 година годината са свършени **2 708** дела от които 1 744 дела чрез реализиране на вземането, 947 дела прекратени по други причини и 17 дела изпратени по подсъдност .

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2011 година са общо **2 985 броя дела.**

От делата за разглеждане през 2010 година годината са свършени **1 068** дела от които 497 дела чрез реализиране на вземането, 527 дела прекратени по други причини и 44 дела изпратени по подсъдност .

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2010 година са общо **5 084 броя дела.**

От делата за разглеждане през 2009 година са свършени 891 дела от които 333 дела чрез реализиране на вземането, 522 дела прекратени по други причини и 36 дела изпратени по подсъдност .

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2009 година са общо 5 536 броя.

От делата за разглеждане през 2008 г. са свършени 1 255 дела от които 437 дела чрез реализиране на вземането, 779 дела прекратени по други причини и 39 дела изпратени по подсъдност .

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2008 година са общо 5 746 броя.

От делата за разглеждане през 2007 година са свършени 1313 дела от които 488 дела чрез реализиране на вземането, 587 дела прекратени по други причини и 238 дела изпратени по подсъдност .

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2007 година са общо 6280 броя.

През 2012г. са постъпили общо за събиране **2 424 235 лева** /2011 г. – 4 463 695 лева, 2010 г. – 2 161 915 лева, 2009 г. – 11 372 225 лева, 2008 г. – 6 038 895 лева, 2007 г. – 5 392 483 лева, 2006 г. – 7 875 880 лева, 2005 г. – 10 959 211 лева, 2004 година - 5 523 863 лева, 2003 г.- 6 925 205 лева, 2002 година - 4 795 188 лв./. В едно с останалите несъбрани суми в началото на периода /

20 800 943 лева / през годината общо за събиране е била сумата от **23 225 178 лева**, а за 2010 г. – 31 909 471 лева, 2009 г. – 33 213 266 лева, 2008 г. - 25 578 817 лева, 2007 година - 25 672 518 лева, 2006 година - 29 267 651 лева/.

Общо събраната сума през годината е **1 085 636 лева** / 2011 г. – 1 758 602 лева, 2010 г. – 1 871 864 лева, 2009 г. – 1 501 043 лева, 2008 г. - 2 707 106 лева, 2007 година - 3 881 877 лева, 2006 г. - 3 042 390 лева, 2005 г. – 6 505 737 лева, 2004 година е 4 173 613 лева/. Останалата сума за събиране в края на отчетния период е **19 995 697 лева** / в края на 2011 г. – 20 800 943 лева, 2010 г. – 28 889 157 лева, 2009 г. – 29 656 038 лева, 2008 година - 19 747 579 лева, 2007 година е била 19 539 922 лева, в края на 2006 година - 20 280 035 лева/ .

През 2012 година са постъпили общо 15 жалби/2011 г. – 4 жалби, 2010 г. – 8 жалби, 2009 г. – 11 жалби, 2008 г. – 8 жалби, 2007 година – 40 жалби, 2006 г. – 45 жалби/ против действията на държавните съдебни изпълнители от, които ОС град Стара Загора е уважил една жалба /2011 г. – няма уважени, 2010 г. – 1 брой уважени, 2009 г. – 0 уважени жалби, 2008 г. – 1 брой уважени жалби, 2007 година - 3 броя уважени жалби, 2006 г. – 7 броя /, а всичките четири са оставени без уважение.

2.Проблеми , препоръки, изводи :

Направеният анализ на данните сочи, че през последните три години се запазва тенденцията на увеличение постъплението на делата. През 2012 година спрямо периода 2006 /след започване работа на частните съдебни изпълнители/ - 2012 година постъплението е най-голямо за последните шест години и спрямо 2011 година увеличението е близо два пъти, а спрямо 2010 година три пъти.

Броят на свършените дела е на нивото на 2010 година, а висиящността в края на отчетния период бележи намаляване спрямо периода 2006 – 2010 година.

Събраната сума като номинал е на нивото на предходните години. Следва да се има предвид и обстоятелството, че събираемостта е в пряка зависимост с доходите и имуществото на гражданско правните субекти, което през последните години значително намалява.

Запазва се тенденцията и за намаляване на останалата несъбрана сума в края на отчетния период.

И през 2012 година както и през последните три години качеството на постановените от ДСИ актове с оглед инстанционния контрол е много добро – през годината има само една уважена жалба от ОС против действията на ДСИ .

Основните проблеми свързани със забавянето на движението на изпълнителните дела и през изминалата година не се различават съществено от проблемите поставени през предходните години. Отново могат да се сведат до няколко : липса на достатъчно имущество на длъжниците, многобройните процесуални възможности за спиране на изпълнителните дела, недостатъчно ефективни способи за изпълнение, формализъм при извършването на определени процесуални действия, затруднение при връчване на призовките за доброволно изпълнение и съответно съобщения за процесуални действия в това число и връчване на преписи от жалбите.

През 2012 година държавните съдебни изпълнители следва да продължат да полагат усилия за приключване на незавършилите производства, повишаване събираемостта на

сумите и намаляване броя на несвършените дела в края на отчетния период.

С оглед гореизложеното като цяло следва да се даде много добра оценка за работата на цялата Съдебно-изпълнителна служба при РС-Ст.Загора, както и на всеки един от четиримата съдебните изпълнители.

С ДВ бр. 54/17.07.2012 година бе публикувана промяна в ЗДДС отнасяща се до включването на ДСИ в кръга на данъчно задължените лица , което налага регистрацията по ДДС.

Считам, че тази законодателна промяна е крайно неудачна и ще доведе до сериозни затруднения в дейността на ДСИ както от организационен така и от правен характер граничещи с правния абсурд.

СИС не е самостоятелен икономически и правен субект / ЮЛ / , а е част от организационната структура на РС град Стара Загора, който е ЮЛ и държавно учреждение. Това най-малкото означава, че СИС няма и не може да има самостоятелна бюджетна и друга сметка / От 2006 година по решение на ВСС на РБ СИС не може да има банкова сметка различна от тази на съответния съд /.

Нито РС град Стара Загора нито ДСИ осъществяват икономическа стопанска дейност, а по Конституция и действащо законодателство осъществяват дейност съответно свързана с правораздаване и изпълнение на съдебни актове. По тези причини СИС и ДСИ, които се намират в трудово правоотношение с друго държавно учреждение / МП на РБ / не могат да се считат за данъчно задължени лица / аргументи от чл. 3, ал. 2 и чл. 3, ал. 3 т. 1 ЗДДС / . Още повече, че по силата на чл. 3, ал. 5 ЗДДС държавата не е данъчно задължено лице.

Възниква и сериозният въпрос дължимият ДДС ще се отчислява ли от дължимата държавна такса или ще се начислява върху дължимата държавна такса. В тази насока липсва правна регламентация.

Тъй като съдът и СИС не осъществяват икономическа и търговска дейност след регистрацията по ЗДДС би следвало да възникне правото да се ползва данъчен кредит. В кои случаи и при какви условия законодателят не дава отговор.

Регистрацията по ЗДДС налага издаването на данъчни фактури / чл. 86, ал. 1 т. 1 ЗДДС /. Предвид правомощията и функцията на съда, липсата на възможността за развитие на търговска дейност се стига до абсурдния въпрос кой и как ще издава фактурите.

Обстоятелството, че РС град Стара Загора е второстепенен разпоредител с бюджетни средства налага централизация на събраните държавни такси към първостепенния / ВСС на РБ /. За да се преведе дължимият ДДС към НАП ще се наложи връщане на средства отново към второстепенният разпоредител или внасяне от първостепенният разпоредител в държавния бюджет.

Едва 10 % от районните съдилища в РБ ще достигнат оборот от 50 000 лева. Останалите няма да имат задължение за регистрацията по ЗДДС, което несъмнено води до неравнопоставеност между съдилищата от една страна и между страните / тези които се обслужват от по-малки съдилища няма да дължат ДДС, а тези които се обслужват от по-големи съдилища ще дължат ДДС /.

В тарифата за държавни такси са изрично посочени простите и пропорционалните такси, които се събират от съдилищата и ДСИ. Регистрацията по ЗДДС ще доведе до начисляване на ДДС / държавно вземане / върху друго държавно вземане / държавна такса /.

Като абсолютно погрешен може да се оцени подходът на законодателя за „приравняване“ дейността на съда към дейността на други субекти като частните съдебни изпълнители / последните не са в трудово правоотношение, развиват самостоятелна икономическа дейност /, затворите / освен

специфичните функции на изпълнение на наложени наказания имат правната възможност да развиват самостоятелна и стопанска дейност / , търговците / те по същество и занятие осъществяват търговска дейност /.

В заключение намирам за необходимо да отбележа нуждата от спешна законодателна промяна на ЗДДС. И ако все пак целта е да се изравнят таксите на ЧСИ с тези на ДСИ този ефект би могъл да се получи с изменение на Тарифата за таксите събирани от СИС.

IV. СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА

1. Статистически данни

През 2012 г. са работили съдиите по вписванията Кремена Борисова - ръководител, Желя Люцканова , Веселина Дончева Диана Рачева.

През отчетната 2012 г. са разгледани и вписани общо **14 873 акта** / 2011 г. – 12 794 акта, 2010г. – 13 244 акта, 2009 г. – 12 956 акта, 2008 г. – 19 678 акта, 2007 г. – 16574 броя ,2006 г. - 16 404 акта , 2005 г. – 14461 , 2004 г. - 14 328 акта, 2003 година - 11 180 ,през 2002 година - 9824 бр, 2000 г. – 8567 бр./.:

Средно за всеки един от четиримата съдии по вписвания **3 718 акта** / 2011 г. – 3 199 акта, 2010 г. 3 311 акта, 2009 г. – 3 239 акта, 2008 г. - 4 920 акта/.

Освен вписаните актове съдиите по вписвания са се произнесли по общо 91 отказа за вписване /2011 г. – 76 отказа, 2010 г. – 135, 2009 г. – 155 , 2008 г. - 26 / и са издадени общо **10 280 броя** разпореждания за издаване удостоверения, преписи, справки / 2011 г. – 14 669, 2009 г. – 9 360, 2008 г . 895 /, от които –

5 194 разгледани заявления за издаване на удостоверения по чл. 48 ПВ, 4 572 разгледани заявления за издаване на копия от документи / заверени и незаверени/, 514 разгледани заявления за издаване на писмени справки по молба на държавни органи.

През отчетния период са постъпили 4 жалби против откази на съдиите по вписванията/ 2011 г. – 2 жалби, 2010 година – 6 жалби , 2009 г. – 5 жалби /, от които няма уважени от ОС Стара Загора / два отказа са потвърдени ,а останалите два са оставени без разглеждане от ОС /.

През 2012 година се наблюдава увеличение броя на вписаните актове спрямо предходните три години .

Продължава тенденцията на високият брой на издадените разпореждания за издаване на удостоверения и преписи.

Броят на отказите за вписване спрямо предходните години бележи спад, но в сравнение с 2011 година се наблюдава леко повишение.

Качеството на актовете на съдиите по вписванията с оглед инстанционният контрол / по отношение на отказите / в сравнение с предходните години е видимо подобро – няма уважени жалби.

2.Проблеми и препоръки :

С оглед равномерното натоварване на съдиите по вписванията и премахване на възможността от страна на нотариуси, адвокати и граждани за „ избор „ на съдия по вписванията в съответствие с чл. 9, ал. 1 ЗСВ през 2011 година продължи въведената още през 2009 година практика за разпределение на дела и преписки електронно на „ случаен принцип „.

Програмният продукт, който се отнася до воденето на предвидените в нормативните актове книги се поддържа от „Агенцията по вписванията”, която осигурява и достъпа до информацията относно вписаните сделки.

И през отчетната година намирам , че се запазва тенденцията за чувствителното подобрене в работата на съдиите по вписванията спрямо предходните периоди и за работата през годината следва да се даде добра оценка.

У. ДЕЙНОСТ НА БЮРО “СЪДИМОСТ

През отчетната 2012 г.. в бюрото са издадени общо **21 159** броя свидетелства за съдимост / 2011 г. – 15 465 броя, 2010 г. – 15 788 броя, 2009 г. – 17 716 броя, 2008 г. – 18 572 броя, 2007 г. – 29 175 броя, 2006 г. – 28 524 броя, 2005 г. – 26689 броя, 2004 г. - 22 462 броя , 2003 година - 24 253 бр., 19 500 бр. през 2002 година./

Издадени са още **13 278** / 2011 г. – 12 212 броя, 2010 г. – 5 473 броя, 2009 г. – 10 666, 2008 г. - 5 243 справки / справки за съдимост и са въведени 1439 бюлетина за съдимост.

През изминалата година в „ Бюро съдимост „ са работили двама съдебни служителя. Въпреки обема на работа не са допускани никакви забавяния при издаването на свидетелствата и справките за съдимост, а така също и при въвеждането на бюлетините за съдимост, поради което служителите следва да получат много добра оценка за работата си.

VI. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ:

1. Сграда, оборудване, проблеми :

През 2012 година по бюджета на съдебната власт от РС град Стара Загора са внесени общо **2 млн 127 332** лева, от които 2 млн 058 191 лева държавни такси, 39 370 лева от конфискувани средства , 29 170 лева от Глоби, / 2011 г. – 2 млн 189 059 лв държавни такси, 2010 г. – 1 млн 847 202 лева, 2009 г. – 1 млн 434 851 лева от държавни такси, 2008 г. – 837016 лева държавни такси, 2007 година 637 424 лева от събрани държавни такси, 710 583 – за 2006 г./.

Разходите на РС град Стара Загора за годината са **2 млн 080 058** лева в това число и платени осигуровки/ 2011 г. – 1 млн 973 935 лв, 2010 г. – 2 млн 170 652 лева, 2009 г. – 1 млн 503 414 лева, 2008 г. – 2 190 502 лева , 2007 година - 1 783 008 лева/.

Районен съд град Стара Загора се помещава в съдебната палата в град Стара Загора, а съдиите по вписванията в сградата на Агенцията по вписванията – град Стара Загора.

Помещенията на съда - съдийски кабинети, съдебни зали, канцеларии и сервизни помещения както бе отбелязвано и в предишните доклади се явяват крайно недостатъчни за нормалното функциониране на Районния съд и на службите към него. Съществува недостиг на съдийски кабинети, канцеларии за СИС, за съдиите по вписванията, съдебни зали. Това наложи и през 2012 година в кабинети да работят по двама съдии, а в някои канцеларии по 4-5 съдебни секретари

Въпреки изготвен график в кои дни от седмицата кои състави да заседават при постъпване на бързи производства, искания от органите на досъдебното производство за разпит пред съдия, искания за вземане МН или промяна на МН възникваше проблема с недостиг на съдебни зали.

Във връзка с недостига на помещения в съдебната палата през месец Април 2012 година със съдействието на МП на РБ съдиите по вписванията бяха преместени в сградата на Агенцията по вписванията.

След направеното преразпределение на помещенията се обособиха три нови кабинета за съдии, които след направен ремонт през месец Ноември 2012 година бяха оборудвани и от месец Декември започнаха да функционират.

Увеличеният брой свършени дела през годините доведе до липса на пространство в помещенията на архива за съхранение на архивираните дела. Това наложи разширяване на помещенията за архивни дела, извършване на ремонтни дейности и закупуване на нови стилажи. Към настоящият момент е осигурено достатъчно пространство и добри условия за съхранение на делата, но ако тенденцията на увеличение на делата продължи в близките години отново ще възникне подобен проблем.

Въпреки направеното считам, че решаването на въпросите с кабинетите на магистратите и с броя на залите продължава да е открит и през следващата година.

В рамките на бюджета на съда през годината бяха направени неотложни разходи за закупуване на най-необходимото за функционирането на съда като канцеларски материали, правна литература, компютри, принтери, скенери все с цел подобряване условията на работа.

2. Техническо оборудване - компютри, мрежи, програмни продукти, проблеми :

Районен съд Стара Загора е из цяло компютъризиран – всички канцеларии, деловодства, кабинети, съдебни зали,

Всеки магистрат, държавен съдебен изпълнител , съдия по вписванията и съдебен служител работи на персонален компютър свързани по между си в мрежа и обединени от централен сървър..Осигурен е необходимият брой копирни машини, принтери за различен формат на разпечатките..

През 2012 година започна поетапно обновяване на компютърната техника.

С цел по-голяма сигурност на информацията и бързина при обслужването на гражданите в Бюро Съдимост бе подменен един компютър и принтер.

Закупените през годината общо 13 компютърни конфигурации и 5 броя ЮПС се поставят с приоритет на места, където има най-неотложна нужда и там където техниката най-остаряла физически и морално.

Както бе споменато по-горе в доклада и подробно анализирано през 2012 година продължи да работи деловодната програма СУД разработена от „ Информационно обслужване” АД Варна.

И през отчетната година продължиха да работят успешно новите подобрени варианти на компютърните програми в СИС и Службата по вписванията, които допринасят за по добрата организация на работата.

В Бюро съдимост работи софтуерен продукт единен за цялата страна.

През 2012 г. продължи ползването от всички съдии, съдии-изпълнители, съдии по вписванията и служители на текстообработващата програма Уорд, правните програми Апис-7.1. Продължи и осъвременяването на правната програма Апис-7.1 чрез електронна поща след всеки пореден брой на Държавен вестник.

Разработената през 2006 година интернет страница на РС град Стара Загора продължи да се поддържа и през отчетната година.

Изложеното до тук дава основание да се направи извода, че РС град Стара Загора е изцяло компютъризиран, обезпечен е с компютърна техника, принтери, скенери, програмни продукти и от тук нататък усилията следва да се насочват и продължават към периодично обновяване на техниката и усъвършенстване знанията и уменията на магистратите и съдебните служители при оперирането с хардуера и софтуера. Това ще бъде една добра база и основа към усъвършенстването и преминаването напълно към електронното правосъдие.

В И Ш И Т Е

Относно влезлите в сила нормативни актове и препоръки към законодателя.

ЗСВ И ПОДЗАКОНОВИ АКТОВЕ СВЪРЗАНИ С ПРИЛАГАНЕТО

През отчетната година се наблюдаваше сравнителна стабилност в основния устройствен закон на съдебната система – ЗСВ – както и в подзаконовите актове свързани с него.

Във връзка с предстоящите избори за членове на нов ВСС с ДВ бр. 50/12 годна се направиха изменения и допълнения в ЗСВ уреждащи тази материя.

С цел по-голяма прозрачност при избора на членове на ВСС от парламентарната съдебната квота законодателят предвиди и уреди някои нови процедури. Разшири се

представителността на делегатските събрания / 1 делегат на пет магистрата /, даде се възможност общите събрания по окръзи да номинират и издигат кандидати за членове на ВСС след мотивирано писмено предложение, постави се изискване към кандидатите да представят писмени концепции за бъдещата си работа, предвиди се възможност за предварително изслушване на кандидатите.

Промените в тази насока следва да бъдат подкрепени и да бъдат разгледани като основа за една следваща законодателна промяна уреждаща пряк избор на членове на ВСС / от всички магистрати, без провеждане на предварителни делегатски събрания /.

Предстоящите промени в зсв и анализът на действащото законодателство ми дават основание да направя следните предложения в тази насока :

Относно избор на административен ръководител при бъдеща законодателна промяна на ЗСВ предлагам :

Изборът на административен ръководител / без тези на ВКС, ВАС, ВКП/ да става по мотивирано предложение на по-горестоящия административен ръководител или съответен брой членове на ВСС / примерно една четвърт/, а за заместник на административен ръководител по предложение на съответния административен ръководител.

Касае е се за административна , ръководна и мандатна длъжност, за която не е целесъобразно и не е в интерес на съдебната система да може да се кандидатира и самопредлага всеки един магистрат от всеки един съдебен район. Административният ръководител следва да притежава редица качества, които да се преценят от по-горестоящия ръководител и от решаващият орган – ВСС. От друга страна всеки административен ръководител носи отговорност за подлустоящия орган на съдебната власт / Примерно – председател на ОС носи отговорност и за дейността на районните съдилища /

и следва да му се даде възможност за подбор на екипа, с който ще работи през мандата и респективно ще носи отговорност.

Заставайки явно зад определена кандидатура по-горестоящият административен ръководител или съответния брой членове на ВСС ще поемат отговорност и ще бъде ясно за магистрати и цялото общество кой стои зад определена кандидат за административен ръководител. В предложението ще се съдържат и мотиви, от което щ може да се правят и изводи за качествата на кандидата.

В случай, че ВСС прецени, че предложеният кандидат няма съответните качества и не го избере по-горестоящият административен ръководител респективно съответния брой членове на ВСС следва да предложи нов кандидат.

НАЗНАЧАВАНЕ И ОСВОБОЖДАВАНЕ

Първоначалното назначаване в органите на съдебната власт / чл. 176,178 ЗСВ / да се ограничи за младши съди и младши прокурори, а определените 20 % / за външния конкурс / да се отнасят единствено до районните съдилища и районни прокуратури.

С тези промени ще се даде от една страна възможност за кариерно израстване на действащи магистрати, а от друга ще се ограничи възможността магистрати без опит и стаж в съдебната система заемайки висока длъжност в орган на съдебната власт чрез външен конкурс да осъществяват въззивен или касационен контрол на актовете на съдии с професионален опит доказали своите качества.

И още нещо. Ще се избегне парадокса магистрати във ВКС или АС да придобиват статут на несменяемост.

АТЕСТИРАНЕ

С чл. 196 ЗСВ се регламентираха двата случая на провеждане на атестация на магистратите – при придобиване статут на несменяемост и периодична атестация на всеки четири години считано от влизане в сила на закона / параграф 129/. За разлика от предишната редакция на чл. 196 ЗСВ атестация няма да се провежда при повишаване в длъжност, ранг или при избор на административна длъжност, а ще се вземат предвид резултатите от периодичните атестации.. Това законодателно решение дава възможност за по-голяма оперативност и бързина на кадровия орган на съдебната система при преназначаване на магистрати на различни длъжности, при повишаването им в длъжност и ранг, а от друга страна представлява стимул за магистратите за постоянство в тяхната работа и стремеж към усъвършенстване и професионално развитие.

Неприцизността на параграф 129 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ създаде редица проблеми и забавяния при изготвянето на предложения за несменяемост и повишаване в ранг след месец Март 2011 година, когато цитираната норма влезе в сила, тъй като възникнаха редица правни спорове относно обстоятелствата кои атестации следва да се вземат предвид, следва ли да се изготвят нови атестации по новия ред, как ще се процедира в случаите когато магистратът не е атестиран. Всичко това наложи с ДВ бр. 32/11 г. да се промени параграф 129 ЗСВ и да се предвиди „ извънредна атестация”.

За да не възникват подобни спорове и да не се налага провеждането на особен вид „ Извънредна атестация” предлагам да се предвиди законодателна промяна и да се взема предвид последната атестация / независимо кога е проведена / . Алтернативно може да се предвиди провеждане на периодична атестация независимо, че не е изтекъл четири годишния срок.

Не особено справедливо е изменението на чл. 234, ал. 1 ЗСВ, с което като предпоставка за повишаване в ранг се въвежда изискването за положителна атестация „ много добра”. Следващата по степен оценка от положителната атестация „ добра” на фона на останалите / положителна – задоволителна и отрицателна / също трябва да бъде основание за повишаване в ранг дори и да се даде възможност за преценка на съответния административен ръководител или на комисията по предложенията и атестирането към ВСС.

КОНКУРСИ В ОРГАНИТЕ НА СЪДЕНАТА ВЛАСТ.

По отношение на повишаването в длъжност на магистрати / извън случаите, когато ще се избира административен ръководител или негов заместник / следва да се даде тежест на предложението на съответния административен ръководител. В този ред на мисли предлагам да се предвиди гласуване първо на предложението на административния ръководител / ако има такова/ и при мотивираното му отхвърляне едва след това да се гласуват личните заявления на останалите кандидати за съответния орган на съдебната власт.

При всички случаи резултатите от атестирането на кандидатите следва да се вземат предвид.

Като алтернатива на направеното предложение предлагам конкурсите за повишаване в длъжност на магистрати да се децентрализират и провеждат два пъти годишно в съответните апелативни райони. След провеждането на конкурса резултатите с класирането да се изпращат на ВСС на РБ, който с решение съобразно своите правомощия ще преназначи съответния магистрат.

С тази промяна ще се ускори провеждането на конкурсите, което ще доведе и до кадрова обезпеченост в органите на съдебната власт.

За да се преустанови заобикалянето на реда за повишаване в длъжност предлагам ограничаване на възможностите за комнадироване на магистрати от един орган в друг орган на съдебната власт и отмяна на чл. 194 ЗСВ.

СЪДЕБНИ ПОМОЩНИЦИ

Съгласно чл. 244 ЗСВ съдебни помощници може да има и в районните съдилища.

Общо известно е, че в редица районни съдилища държавните съдебни изпълнители нямат необходимата натовареност за уплътняване на работното време.

В тази връзка предлагам да се предвиди законова възможност със Заповед на административния ръководител на съответния съд или на министъра на правосъдието / по предложение на административния ръководител / да се възлага на ДСИ да изпълняват и функции на съдебни помощници . Тази промяна би била особено полезна и ако се предвиди възможност за произнасянето им по заповедните производства.

Други промени

В началото на 2011 година влязоха в сила някои законодателни промени в ЗСВ –публикувани в ДВ бр. 1/ 2011 година.

С измененията на чл. 67 ЗСВ / ДВ бр. 1/11 г. /се направи опит да се синхронизира пределната възраст на съдебните заседатели с тази на магистратите – 65 години. И ако за

магистратите 65 години е възраст, след която не могат да заемат съответната длъжност в съдебната система то за съдебните заседатели тази възраст е меродавна към момента на избирането им т.е. до края на мандата те могат да изпълняват функциите на съдебни заседатели и след тази възраст.

Законодателната промяна дава повод за размисъл и в насока за ограничаване участието на съдебни заседатели в правораздаването . Една такава насока ще сведе до минимум административно-организационните проблеми свързани с участието на съдебните заседатели / като например – осигуряване на неизменност на състава на съда – чл. 258 НПК, отсъствия от работа, неявяване в с.з. по редица обективни и субективни причини, призоваване и осигуряване за с.з., подходящо облекло, поведение по време на процеса и т.н./, а от друга страна ще се спестят и финансови средства / на съдебните заседатели се заплаща възнаграждение от бюджета на съдебната власт – чл. 73 ЗСВ /. Няма и конституционна пречка за това решение. В чл. 123 от Конституцията на РБ се делегират правомощия на законодателя със закон да прецени в кои случаи следва да участват съдебни заседатели. В тази връзка при една бъдеща законодателна промяна би могло да се ограничи участието на съдебните заседатели примерно до дела за непълнолетни, до дела за престъпления за които се предвижда наказание лишаване от свобода повече от десет години или друго по-тежко наказание или до отделни видове дела по обективен критерии / Пример – Престъпления против личността/.

ПРАВОРАЗДАВАНЕ ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА.

И през отчетната 2012 година , както и през предходната за разлика от други периоди / 2008 г. – 2010 г. / се наблюдаваше относителна стабилност в двата основни нормативни акта - НК и НПК – отнасящи се до правораздаването по наказателните дела.

Процесът на синхронизиране на българското законодателство с европейското продължи да намира отражение и в измененията на НК. В съответствие с директива 2009/52 на Европейския парламент с ДВ бр. 19/2012 година законодателят криминализира наемането на работа на незаконно пребиваващи чужденци в РБ _ чл. 227 НК /.

Завишената степен на обществена опасност и зачестилите случаи на престъпления по транспорта, както и обществените реакции станаха повод за законодателна промяна / ДВ бр. 60/12 г. / насочена към засилване на наказателната репресия чрез завишаване на санкциите - въвеждане на минимум на наказанието / чл. 343, ал. 3 б. „ А „, от НК, чл. 343, ал. 1 б. „ В „, НК / и завишаване на максимума – и чрез въвеждане на нови хипотези за квалифицирания състав на чл. 343, ал. 3 НК – „ без правоспособност или на пешеходна пътека „.

На фона на завишения дял на престъпленията и административните нарушения свързани с транспорта логично с ДВ бр. 60/12 г. бяха завишени и административните санкции в чл. 174 ЗДП – увеличени са административните наказания за управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта или упойващи вещества, за нарушаване правилата на светлинната сигнализация, отнемане предимство на пешеходец на пешеходна пътека, предвидиха се и санкции при нарушаване на правилата за безопасност на движение от пешеходци. Бяха въведени и някои принудителни административни мерки като – изземване на свидетелство за регистрация на МПС за определен период от време и респективно спиране от движение на автомобила.

Стабилност се наблюдаваше и в нормативната база на основния процесуален закон / НПК /, който има функция да осигури правилното приложение на материално-правните норми и реализацията на наказателната отговорност.

В тази връзка измененията в НК наложиха и изменения в НПК с ДВ бр. 60/12 г.

С изменението на чл. 381, ал. 2 НПК се въведе забраната за прекратяване на наказателното производство със споразумение в случаите на причиняване на смърт / без значение формата на вина /. При този съставомерен резултат се разшири и възможността за налагане на мерки на процесуална принуда / чл. 68, ал. 1 НПК /.

Посочените законодателни промени в областта на наказателното правораздаване следва да бъдат подкрепени като важна предпоставка за намаляване броя на престъпленията, но без да се подценява и въпросът за превенцията.

ПРАВОРАЗДАВАНЕ ПО ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Стабилност се наблюдаваше и в нормативните актове свързани с правораздаването по гражданските дела. Въпреки това обаче възникнаха и някои затруднения свързани с правоприлагането на действащите. Част от тях бяха поставени и разглеждани в предходните отчетни доклади.

ГРАЖДАНСКИ ПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

Направените предложения за промени в основния процесуален закон в предишния доклад не намериха отражение в действащото законодателство и продължаваме да ги поддържаме. Постигнатата бързина и ефективност при призоваването по реда на чл. 42, ал. 4 ГПК дават основание да се направи и предложение за законодателна промяна в тази насока. Чрез съответните законодателни промени да се постигне разширяване на приложното поле на чл. 42, ал. 4 ГПК, /въвеждането и в НПК, За държавни учреждения, адвокати, търговци, подсъдими чрез Началника на Затвора / – връчване на съобщения и книжа по електронен път на посочен от страната електронен адрес. По този начин редица проблеми свързани с призоваването и връчването

на съдебни книжа посочени по-горе ще отпаднат. И ако все още на този етап не е подходящо и целесъобразно да се задължават всички страни да посочват електронен адрес, то няма никаква пречка това да стане задължително за всички ЮЛ и особено за търговците, държавни учреждения, адвокати. Чрез разширеното приложно поле на чл. 42, ал. 4 ГПК и въвеждането в НПК ще се даде процесуална възможност на съда чрез информационните технологии да използва и този начин на връчване без да се изисква съгласието на страната по делото.

СЕМЕЕН КОДЕКС

Считаме, че ще бъде удачно законодателят чрез изменения на чл. 59, ал. 9 СК да даде възможност за постигане на спогодби и при изменение на постановените мерки за отношения родители – деца.

След като има законова възможност съпрузите да определят първоначалните мерки на лични отношения с децата и съдът да одобри спогодбата / чл. 51, чл. 59, ал. 1 СК / логично следва да има законова възможност и в случаите на чл. 59, ал. 9 СК. По този начин освен бързина и процесуална икономия ще се зачита и общата воля на родителите при бъдещият режим на отношения с децата им.

В случаите на разпореждане с имуществото на детето разпоредбата на чл. 130, ал. 3 СК се явява неадекватна на съвременните обществено икономически условия. Касае е се за действия на съда при условията на „безспорна съдебна администрация” и необходимостта от становище на ДСП води до ненужно забавяне на разпоредителните действия, което забавяне в определени случаи може да бъде и против интересите на детето. Удачно би било чрез законодателна промяна действията по издаване на разрешения за разпореждане с имуществото на децата да се делегират на ДСП отдел „Закрила на детето”, а отказите да бъдат контролирани от съда. Такова законодателно решение ще доведе до по-голяма оперативност и бързина и ще спести на страните съответните съдебни такси.

ЗАКОН ЗА ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО

В производството по чл. 26, ал. 2 от Закона за закрила на детето съдът в процеса на практика преповтаря административната процедура по настаняване на детето. С оглед процесуална икономия предлагаме съдът да се произнася единствено в случаите на жалба, а настаняването да се извършва по административен ред от ДСП отдел „Закрила на детето“.

Практиката показва, че в редица случаи изслушването на дете над 10 години не е наложително, а често влияе и негативно върху психиката на детето. В този смисъл следва да се предприеме законодателна промяна на чл. 15 от Закона за закрила на детето като изслушването се остави на преценката на съда, а не да е задължително във всички случаи на навършени 10 години на детето.

Участието на ДСП във всички съдебни производства, когато се засягат интересите на детето в редица случаи затормозява процеса. Би могло да се мисли за една по-радикална промяна на законодателството в тази насока като се ограничи задължителното участие на ДСП или необходимостта от участие да се преценява от съда.

VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Посочените резултати дават основание да се направи заключението, че през 2012 година всеки един от работилите в Районния съд районни съдии, съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители е допринесъл със своя труд, усилия и знания за бързо и качествено правораздаване.

Считам, че за целия състав на РС - Стара Загора изминалата 2012г. беше една успешна в професионално отношение година, като отчетените резултати сочат, че съдиите и служителите са положили необходимите усилия за своевременното разглеждане и приключване на постъпилите дела.

Накрая искам най-сърдечно да благодаря на всички районни съдии, съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители за професионализма, всеотдайността и колегиалната атмосфера през изминалата 2012г., като се надявам през следваща година получените резултати да бъдат още по-добри.

Пожелавам на всички успешна 2013 година.

30.01.2012 г.
гр.Стара Загора

ПРЕДСЕДАТЕЛ на РС - Ст.Загора :

/РОСЕН ЧИЛИКОВ /