

О Т Ч Е Т Е Н Д О К Л А Д

ЗА

Д Е Й Н О С Т Т А

НА

Р А Й О Н Е Н С Ъ Д

С Т А Р А З А Г О Р А

ПРЕЗ

2010 г.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА СЪДА

1. Брой на работещите в районния съд районни съдии, съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители :

Към 31. 12. 2010 г. по щат – 19 районни съдии, 5 държавни съдебни изпълнители , 4 съдии по вписванията и 51 съдебни служители в Районен съд - Стара Загора.

Кадровите промени през 2010 г. в щата се свеждат до следното:

На освободените през 2009 година две щатни бройки „ съдия в РС „ и през настоящата година не беше обявен конкурс от ВСС на РБ и не бяха назначени нови съдии.

С решение на ВСС по протокол № 36/06..10.2010 година след проведено атестиране и положителна атестация на основание чл. 234 във вр. с чл. 164 ЗСВ съдиите Александър Георгиев и Тодор Минов бяха повишени на място в ранг и заплата „ съдия в АС „ по смисъла на чл. 233 т. 2 ЗСВ.

Със заповед № 228/04.05.2010 година на Министъра на правосъдието, считано от 28.05.2010 година бе прекратен трудовият договор на основание чл. 326, ал. 1 КТ с Теодора Кольксъзона – Ръководител СИС.

Със Заповед № 940/06.10.2010 година на Министъра на правосъдието, считано от 01.11.2010 година за ръководител СИС бе назначена Радка Раданова – до момента ДСИ в СИС при РС Стара Загора.

На основание чл. 326, ал. 1 КТ със Заповед № 64/13.02.2010 година на председателя на РС град Стара Загора бе прекратено трудовото правоотношение със съдебния деловодител Мария Атанасова заемаща длъжността „ съдебен деловодител”.. На същата длъжност до провеждане на конкурс при условията на чл. 68, ал. 1 т. 4 КТ бе назначена Боряна Крушкова с трудов договор № 1 /16.03.2010 година.

Със Заповед № 172/12.04.2010 година на председателя на РС град Стара Загора на основание чл. 326, ал. 1 КТ бе прекратено трудовото правоотношение със съдебния служител Янка Петкова заемаща длъжността „ чистач” . На свободната щатна бройка с трудов договор № 3/03.09.2010 година бе назначен съдебния служител Петко Петков.

Със Заповед № 714/21.10.2010 година на председателя на РС град Стара Загора считано от 30.11.2010 година поради пенсиониране на основание чл. 328 т. 10 КТ бе прекратено трудовото правоотношение със съдебния служител Минка Палавеева заемаща длъжността „ секретар протоколист”.

Със Заповед № 713/21.10.2010 г. на председателя на РС град Стара Загора считано от 30.11.2010 година поради пенсиониране на основание чл. 328 т. 10 КТ бе прекратено трудовото правоотношение със съдебния служител Лиляна Бацкарова заемаща длъжността „ съдебен деловодител”.

За свободните длъжности бе обявен конкурс и след провеждането му на длъжността „ съдебен секретар” бе назначена Владимира Писюзева, на длъжността „деловодител” Емилия Димитрова, а Боряна Крушкова бе преназначена на длъжността „ деловодител”, но при условията на чл. 67, ал. 1 КТ..

На основание чл. 174, ал. 1 и следващите от ПАРОВАС / ДВ бр. 66 от 18.08.2009 година / през месец Ноември 2010 година бе извършена атестация на всички съдебни служители. По този начин на основание чл.188, ал. 1 ПАРОВАС бяха стимулирани

чрез повишаване в ранг онези съдебни служители, които срочно, качествено изпълняват служебните си задължения и спазват трудовата дисциплина.

Към края на отчетния период има две незаети щатни бройки за длъжността „ съдия в РС „ , една щатна бройка за длъжността „ Държавен съдебен изпълнител „. Няма незаети щатни бройки за съдии по вписванията .и за съдебни служители..

Направеният до тук анализ сочи, че през отчетната 2010 година са настъпили персонални промени / назначаване , преназначаване и освобождаване от длъжност/ на съдии и съдебни служители.

2.Предложения за промени в щата :

Съгласно утвърденият щат и щатното разписание на длъжностите и работните заплати щатните бройки на съдебните служители от РС град Стара Загора са разпределени както следва :

I. Ръководни длъжности.

- Съдебен администратор – 1
- Главен Счетоводител – 1

- Началник Административна служба – 1

- Административен секретар – 1

II. Експертни длъжности

- Старши специалист – 1
- Системен администратор – 1

III. Специализирана съдебна администрация

- Компютърен оператор изпълняващ деловодни функции – 2
- Завеждащ служба „ Съдебни секретари” – 1
- Съдебни секретари – 17
- Завеждащ служба „ Гражданско деловодство” – 1
- Завеждащ служба „ Наказателно деловодство” – 1
- Съдебен деловодител 13, от които 3 деловодители СИС.
- Деловодител Регистратура – 1
- Съдебен архивар – 1
- Секретар СИС – 1

- Призовкар – 5

IV. Технически длъжности.

- Чистач - 2

Натовареността на магистратите към 31.12.2010 година е както следва :

Натовареност по щат

- Към дела за разглеждане 50,09 .За сравнение средната натовареност за страната на база публикувани статистически данни към 30.06.2010 година по този показател е 51,01.
- Към свършени дела 45,88, а средно за страната / към 30.06.2010 година / е 41,42.

Действителна натовареност

- Към делата за разглеждане – 56,26. Средно за страната / към 30.06.2010 година / - 58,74.
- Към свършени дела – 51,53. Средно за страната / към 30.06.2010 година / - 48,34.

Следователно натовареността на съдиите от РС град Стара Загора е около и над средната за страната на база дела за разглеждане и на база свършени дела..

Изложените статистически данни за РС град Стара Загора и за страната / На база шестмесечния отчет публикуван на интернет страницата на ВСС на РБ / , тенденцията за увеличаване на постъпленията на делата от гражданско правен характер през последните години и във връзка с измененията на чл. 244 ЗСВ ми дават основание да предложа увеличение на щата на съда с две щатни бройки за длъжността „ съдебен помощник”. Изпълнявайки функциите на съдебен помощник тези служители от една страна ще разтоварят магистратите при администрирането на жалбите, подготовката на някои съдебни актове / изготвяне на проекти за Заповеди по чл. 410 и чл. 417 ГПК /, а от друга страна ще разтоварят и деловодителите при администрирането на делата.

При отпускане на щатни бройки за длъжността „ съдебен помощник”, съобразявайки се с натовареността на РС град Стара Загора и с натовареността на останалите съдилища и на фона на ограничените бюджетни средства няма основание да се прави искане за отпускане на допълнителни щатни бройки за длъжностите „ съдия”, „ Държавен съдебен изпълнител” и „ съдия по вписванията”. В този смисъл щатната численост за магистрати, ДСИ, съдии по вписвания се явява оптимална, с уточнението, че е наложително заемането на свободните щатни бройки за длъжността „ съдия в РС”.

Щата на съдиите и натовареността на съда са свързани и с щата на съдебните служители. Увеличеният брой постъпили дела налагат кадрова обезпеченост на съдебните деловодства.

Съотношението съдебни служители към магистрати, ДСИ и Съдии по вписванията за РС град Стара Загора е 1,82, а за страната средно 2,14.

В този смисъл правя предложение за увеличение на щата на съдебните служители с **две щатни бройки – За длъжността съдебен деловодител.**

Отчитайки обстоятелството, че размерът на работната заплата / ФРЗ/ е функция и на щатната численост, както и ограниченият бюджет на съдебната власт увеличението на щата не трябва да бъде самоцел. Необходимо е щатната численост да бъде разпределена по най-оптималния начин с цел ефективното използване на съдебните служители, като се държи сметка и за възможностите на материално техническата обезпеченост / канцеларии, обзавеждане и т.н./ .

Намирам за все още актуално предложението от предходни години, че би било полезно и справедливо да се разработят единни критерии за щатната численост в съдилищата на РБ като се вземе предвид не само съотношението магистрати към съдебни служители, но следва да се включат държавните съдебни изпълнители и да се отчете действителната натовареност на база постъпление на дела и разгледаните по същество / тези по които съдът е постановил краен съдебен акт - СР, Присъда, Заповед/.

II. Д В И Ж Е Н И Е Н А Д Е Л А Т А В С Ъ Д А

1.Съгласно приложената таблица - годишен отчет за работата на Районен съд Стара Загора през 2010г.

2.СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ЗА ПОСЛЕДНИТЕ ГОДИНИ

При отчитане на статистическите данни за свършени дела съгласно решение № 30/08.07.2008 година на Комисия „ Професионална квалификация, информационни технологии и статистика” към ВСС на РБ делата се отчитат като решени след обявяване на съдебния акт в срочната книга.

При отчитане срочността на граждански дела съгласно указания на ВСС на РБ към утвърдената форма на отчет

времетраенето на размяната на книжа се отчита в месеци и обхваща периода от датата на образуване на делото до датата на разпореждането на съда по чл. 140, ал. 3 ГПК / насрочване на първо заседание/. Срока за свършените граждански дела започва да тече от насрочването на първото открито заседание до обявяването на съдебния акт в срочната книга.

1.Брой на общо постъпилите и разгледани дела :

В едно с останалите висящи към 01.01.2010 г. 912 дела в РС Стара Загора и постъпилите общо **10 509** дела през отчетната 2010г. са разгледани общо – 11 421 дела / 2009 г. – 9 482 бр. дела, 2008 г. – 8 304 бр. дела, 2007 г. – 9 026 бр. дела, 2006 г. – 8 256 бр. дела, ./ .

От разгледаните през 2010 г. общо 11 421 бр. дела, свършени са общо **10 461** бр.. дела, като 9 684 бр. от тях– в тримесечния инструктивен срок или средно за съда 93 % / през 2009 – 88 %, 2008 г. – 87 %, 2007 г. – 90 %, 2006 г. – 85,83 %, /.

Към 31.12.2010 година са останали несвършени общо **960** дела / Брой висящи дела минус брой свършени дела/ или **8,4 %** спрямо разгледаните дела. За сравнение в края на 2009 г. – 912 бр. дела или 9,6 % спрямо разгледаните дела, 2008 г. – 729 дела или 8,7 % спрямо разгледаните дела, 2007 г. – 526 дела или 5,8 % спрямо разглежданите дела, 2006 година – 1045 дела или 12,7 % спрямо разгледаните дела,

Средната продължителност от образуването на делото до приключването му със съдебен акт / СР, Присъда, определение или определение за прекратяване на делото/ е до три месеца.

За годината средната натовареност по щат е **63,48** / 2009 г. - 49,26/ спрямо разгледаните дела и **58,07** / 2009 г. - 44,23/ спрямо свършените дела - за гражданското отделение , а за наказателното отделение **42,24** / 2009 г. - 31,04/ спрямо делата за разглеждане и **38,83** /2009 г. - 28,45 / спрямо свършените дела.

Средната натовареност за РС град Стара Загора е **50,09** / 2009 г. - 41,59 / спрямо делата за разглеждане и **45,88** /2009 г. - 37,59/ спрямо свършените дела.

Действителната натовареност за РС град Стара Загора спрямо делата за разглеждане е **56,26**, а спрямо свършените дела е **51, 53** .

Чрез използване на програмен продукт през годината делата са разпределяни на „ случаен принцип” приблизително по равно между отделните съдии и няма случаи при които магистрати да са разглеждали изключително тежки за съдебния район дела и такива, които да са били изключително натоварени в сравнение с останалите.

2. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Към 01.01.2010 година са останали несвършени общо 249 наказателни дела.Постъпили общо през годината **2 792** дела / в това число и разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК/ или общо дела за разглеждане през отчетната година **3 041** дела / в това число и разпити пред съдия /.

За сравнение :

Към 01.01.2009 година са останали несвършени общо 185 наказателни дела.Постъпили общо през годината 2 795 дела / в това число и разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК/ или общо дела за разглеждане през отчетната година 2 980 дела / в това число и разпити пред съдия /.

Към 01.01.2008 година са останали несвършени общо 173 наказателни дела.Постъпили общо през годината 2 786 дела / в

това число и разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК/ или общо дела за разглеждане през отчетната година 2 959 дела / в това число и разпити пред съдия /.

Към 01.01.2007 година са останали несвършени общо 297 наказателни дела. Постъпили общо през годината 2 773 дела / в това число и разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК/ или общо дела за разглеждане през отчетната година 3 070 дела / в това число и разпити пред съдия /.

ПОСТЪПЛЕНИЕТО ПО ВИДОВЕ Е КАКТО СЛЕДВА :

I. Постъпилите НОХД през 2010 година са **815** броя, а за сравнение през 2009 г. 717 бр. дела , 2008 г. – 770 бр. дела, 2007 г. – 714 броя, 2006 г. – 676 броя,

От общият брой НОХД 329 броя са внесени със споразумение / чл. 381 и следващите НПК/ или остават 486 внесени обвинителни акта..

Също от общият брой НОХД през 2010 година са образувани общо 43 дела по чл. 356 НПК - бързи полицейски производства и 0 дела като незабавни производства по чл. 362 НПК./2009 г. – 74 дела, 2008 г. – 73 дела, 2007 г. – 18 дела, 2006 г. – 4 дела./

Постъплението по основните подвидове НОХД е следното :

Престъпления против личността – постъпили 38 дела, разгледани 45 дела.

Престъпления против правата на гражданите – постъпили 9 дела, разгледани 9 дела.

Престъпления против брака , семейството и младежта – постъпили – 18 дела, разгледани 18 дела.

Престъпления против собствеността – постъпили – 347 дела, разгледани – 374 дела.

Престъпления против стопанството – постъпили 44 дела, разгледани 47 дела.

Документни престъпления – постъпили – 39 дела, разгледани 40 дела.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – постъпили – 37 дела, разгледани – 40 дела.

Общопасни престъпления – постъпили – 277 дела, разгледани – 291 дела.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – постъпили 6 дела, разгледани 6 дела.

Забележка : Разгледаните през годината дела надвишават броя на постъпилите, тъй като са разглеждани и останали несвършени дела от предходни периоди.

За сравнение през предходната 2009 година постъплението по основните видове НОХД е било :

Престъпления против личността – постъпили 33 дела, разгледани 43 дела.

Престъпления против правата на гражданите – постъпили 13 дела, разгледани 13 дела.

Престъпления против брака , семейството и младежта – постъпили – 9 дела, разгледани 11 дела.

Престъпления против собствеността – постъпили – 217 дела, разгледани – 262 дела.

Престъпления против стопанството – постъпили 35 дела, разгледани 38 дела.

Документни престъпления – постъпили – 13 дела, разгледани 17 дела.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – постъпили – 23 дела, разгледани – 30 дела.

Общопасни престъпления – постъпили – 347 дела, разгледани – 372 дела.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – постъпили 3 дела, разгледани 3 дела.

Други престъпления – 27 дела.

През 2008 година постъплението по основните видове НОХД е било :

Престъпления против личността – постъпили 44 дела, разгледани 52 дела.

Престъпления против правата на гражданите – постъпили 10 дела, разгледани 11 дела.

Престъпления против брака , семейството и младежта – постъпили – 5 дела, разгледани 6 дела.

Престъпления против собствеността – постъпили – 285 дела, разгледани – 323 дела.

Престъпления против стопанството – постъпили 21 дела, разгледани 22 дела.

Документни престъпления – постъпили – 21 дела, разгледани 24 дела.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – постъпили – 30 дела, разгледани – 32 дела.

Общопасни престъпления – постъпили – 354 дела, разгледани – 363 дела.

II. През 2010 година са постъпили **527** АНД – жалби против наказателни постановления, УБДХ, Закон за борба със спортното хулиганство и други / през 2009 г. – 746 дела, 2008 г. – 760 дела, 2007 г. – 570 дела, 2006 г. – 834 бр. дела,./.

III. Постъпилите НЧХД през отчетната 2010 година са – **39** дела/ 2009 г. – 67 дела, 2008 г. – 73 дела, 2007 г. – 74 дела, 2006 г. – 69 дела,./.

IV. През 2010 година са постъпили общо **154** дела по чл. 78 А от НК, а за сравнение – 2009 г. – 188 дела, 2008 година – 118 дела, 2007 г. – 150 дела, 2006 година – 310 дела, .

V. Постъпили са общо **720** ЧНД – 2009 г. – 450 дела, 2008 г. – 367 дела, 2007 г. – 510 дела, 2006 година – 578 броя дела,. От тях 73 дела за вземане МН / чл. 64 НПК/ и 25 дела за изменение МН / чл. 65 НПК/, а така също са образувани и 18 ЧНД по жалби против постановления за вземане МН „ Парична гаранция”..

VI. Постъпили ЧНД – разпити по чл. 222 и чл. 223 НПК – общо **537** срещу 627 за 2009 г., 698 за 2008 г., 755 за 2007 година, 606 за 2006 година.

СВЪРШЕНИ ДЕЛА.

От делата за разглеждане са свършени общо **2 796** броя дела – 3 041 дела за разглеждане минус 245 останали несвършени

в края на периода / 2008 г. – 2 774 дела, 2007 година – 2 897 дела, 2006 година – 3 065 бр. дела, 3 059 – за 2005 година, 2 752 дела за 2004 година, 2713 през 2003 година/.

Общо свършените дела в тримесечен срок за цялото наказателно отделение са **2 475** дела или 89 % от делата /2009 г. – 89%, 2008 г. – 93 %, 2007 г. – 87 %, 2006 година – 86,5 %, /.

I. През 2010 година са свършени общо – **792** НОХД /2009 г. – 734 бр. дела, 2008 г. – 761 дела, 2007 г. – 758 дела, 2006 г. – 772 дела, /, от които 722 броя или 91 % в тримесечен срок/ 2009 г. – 93 %, 2008 г. – 93 %, 2007 г. – 89 %, 2006 г. – 84 %, /.

От свършените дела 467 бр. дела са приключили със споразумение – 329 дела с внесени споразумения / чл. 382 НПК / и 138 дела с постигнати споразумения в хода на съдебното следствие / чл. 384 НПК /.

Свършените дела по основните подвидове НОХД е както следва :

Престъпления против личността – свършени 37 дела, осъдени – 50 лица, от които 5 непълнолетни, оправдани 1 лица.

Престъпления против правата на гражданите – свършени 9 дела, осъдени 10 лица, от които 2 непълнолетни, оправдани 0 лица.

Престъпления против брака , семейството и младежта – свършени 14 дела, осъдени 11 лица, от които няма непълнолетни, оправдани 2 лица.

Престъпления против собствеността – свършени 326 дела, осъдени 479 лица, от които 41 непълнолетни, оправдани 3 лица.

Престъпления против стопанството – свършени – 45 дела, осъдени – 52 лица, няма непълнолетни, няма оправдани..

Документни престъпления – свършени – 37 дела, осъдени – 35 лица , няма непълнолетни, няма оправдани.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – свършени 37 дела, осъдени 34 лица, от които 1 непълнолетен, оправдани – 2 лице.

Общопасни престъпления – постъпили – свършени 282 дела, осъдени 286 лица, от които 14 непълнолетни, оправдани – няма.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – свършени 5 дела, осъдени 4 лица, няма непълнолетни, няма оправдани..

За сравнение през 2009 година данните са :

Престъпления против личността – свършени 36 дела, осъдени – 39 лица, от които 3 непълнолетни, оправдани 5 лица.

Престъпления против правата на гражданите – свършени 13 дела, осъдени 12 лица, оправдани 1 лице.

Престъпления против брака , семейството и младежта – свършени 11 дела, осъдени 10лица, оправдани 3 лица.

Престъпления против собствеността – свършени 235 дела, осъдени 319 лица, от които 44 непълнолетни, оправдани 7 лица.

Престъпления против стопанството – свършени – 35 дела, осъдени – 36 лица.

Документни престъпления – свършени – 16 дела, осъдени – 14 лица, 5 лица оправдано.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – свършени 27 дела, осъдени 28 лица, оправдани – 1 лице.

Общопасни престъпления – постъпили – свършени 358 дела, осъдени 351 лица, от които 3 непълнолетни, оправдани – 2 лице.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – свършени 3 дела, осъдени 3 лица.

За 2008 година данните са :

Престъпления против личността – свършени 45 дела, осъдени – 48 лица, от които 3 непълнолетни.

Престъпления против правата на гражданите – свършени 11 дела, осъдени 11 лица.

Престъпления против брака , семейството и младежта – свършени 4 дела, осъдени 4 лица.

Престъпления против собствеността – свършени 292 дела, осъдени 431 лица, от които 59 непълнолетни, оправдани 5 лица.

Престъпления против стопанството – свършени – 20 дела, осъдени – 19 лица, от които 1 непълнолетен.

Документни престъпления – свършени – 20 дела, осъдени – 16 лица, 1 лице оправдано.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – свършени 27 дела, осъдени 28 лица, от които 2 непълнолетни.

Общопасни престъпления – постъпили – свършени 342 дела, осъдени 336 лица, от които 4 непълнолетни, оправдани – 1 лице.

II. През 2010 година са свършени и **48** броя НЧХД , от които 22 броя или 46 % в тримесечен срок/ 2009 г. - 57 броя НЧХД , от които 20 броя или 35 % в тримесечен срок, 2008 г. - 79 броя НЧХД , от които 44 броя или 56 % в тримесечен срок, 2007 г. 73 дела, от които 44 броя или 60 % в тримесечен срок, 2006 година са свършени и 91 броя НЧХД , от които 54 броя или 59 % в тримесечен срок /.

III. АНД по чл. 78 А от НК свършени **161** броя дела, от тях 150 броя в тримесечен срок – 93 % в тримесечен срок/ 2009 г. -свършени 179 броя дела, от тях 173 броя в тримесечен срок – 97 % в тримесечен срок, 2008 г. - свършени 122 броя дела, от тях 121 броя в тримесечен срок – 99 % в тримесечен срок, 2007 година – свършени 156 дела, от които 155 в тримесечен срок или 99 %, 2006 година - свършени 310 броя дела – 100 % в тримесечен срок/

IV. ЧНД –общо 716, от които **705** в тримесечен срок или 98 % в тримесечен срок /2009 г. - общо 452 , от които 438 в тримесечен срок или 97 % в тримесечен срок , 2008 г. – 361 – 100 % в тримесечен срок, 2007 г. – 498 от които 100 % в тримесечен срок, 2006 г. – 578 – 100 % свършени в тримесечен срок/.

V. ЧНД – разпити по чл. 222 и чл. 223 НПК– **537** от които 100 % в тримесечен срок / 2009 г. - 627 от които 100 % в тримесечен срок, 2008 г. – 698 – 100 % в тримесечен срок, 2007 година – 755 дела, от които 100 % в тримесечен срок, 2006 година – 606 дела – 100 % свършени в тримесечен срок/.

VI. АНД / жалби срещу наказателни постановления, по УБДХ, Закона за борба със спортното хулиганство и др./ - **542**, от които 339 броя дела или 63 % в тримесечен срок /2009 г. - 682, от които 515 броя дела или 76 % в тримесечен срок , 2008 г. - 753, от които 653 броя дела или 87 % в тримесечен срок , 2007 година –

657, от които 483 или 74 % в тримесечен срок, 2006 година - 709, от които 538 броя дела или 76 % в тримесечен срок/ ,

Забележка : Броят свършени дела в определени групи надвишава броя постъпили дела, тъй като през годината са разглеждани и останалите несвършени дела от предходната година.

С ДВ бр. 17/2010 година беше изменен чл. 250 А – Е от ЗЕС, които регламентират реда за събиране, съхранение и използване на трафични данни. Разрешения за достъп до трафични данни се издават от председателя на РС или упълномощен от него съдия.

От влизането в сила на измененията на ЗЕС – 10.05.2010 година - до края на 2010 година са разгледани общо **789** искания.

По **9** от исканията е постановен отказ за издаване на разрешение за достъп до трафични данни, а по останалите 780 е издадено разрешение..

НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА.

Останалите несвършени дела в края на отчетния период са **245** броя /3 041 дела за разглеждане минус 2 796 общо свършени дела / или 8 % от разгледаните дела.

За сравнение през 2009 г. – 249 бр. дела или 8,3 %, 2008 г. – 185 броя дела или 6,2 %, 2007 година – 173 дела или 5,6 %, 2006 година – 293 броя, 2005 година са останали несвършени – 285 броя дела, 2004 година са останали несвършени общо 547 дела, 2003 година – 672 дела/.

ОСЪДЕНИ ЛИЦА И НАЛОЖЕНИ НАКАЗАНИЯ

Общо са осъдени **1 127** лица, от които 954 лица по дела НОХД, от които 63 непълнолетни, 8 лица по НЧХД, 156 лица по чл. 78 А и 9 лица по ЗБППМН.

Наложените наказания по НОХД са както следва :
Наказание лишаване от свобода до три години е наложено на 574 лица, от които на 371 е отложено изпълнението на наложеното наказание на основание чл. 66 НК, на 9 лица е наложено наказание от 3 до 15 години лишаване от свобода, на 60 лица е наложено наказание глоба, на 292 лица наказание – пробация и на 19 лица са наложени други наказания.

Очевидно е, че както през предходната година така и през отчетната 2010 година най-често налаганото наказание е лишаване от свобода до три години, като в 64, 6 % от случаите изпълнението на наложеното наказание се отлага на основание чл. 66 НК.Налагането на наказание лишаване от свобода от три до петнадесет години се превръща в изключение.

Следва обаче да се отбележи, че видът и размера на налаганите наказания е функция на повдигнатото обвинение и събраните доказателства.

Оправдани са **8** лица по дела от общ характер , **5** лица по чл. 78 А от НК и **16** лица по НЧХД.

Данните за предходните години са както следва :

За 2009 година

Общо са осъдени **1 005** лица, от които 812 лица по дела НОХД, 15 лица по НЧХД, 168 лица по чл. 78 А и 10 лица по ЗБППМН.

Наложените наказания по НОХД са както следва :
Наказание лишаване от свобода до три години е наложено на 458 лица, от които на 295 е отложено изпълнението на наложеното

наказание на основание чл. 66 НК, на 9 лица е наложено наказание от 3 до 15 години лишаване от свобода, на 43 лица е наложено наказание глоба, на 291 лица наказание – пробация и на 11 лица са наложени други наказания.

За 2008 година

Общо са осъдени 1 031 лица, от които 893 лица по дела НОХД, 18 лица по НЧХД, 108 лица по чл. 78 А и 12 лица по ЗБППМН/ 2006 година - са осъдени 1 276 лица , от които 951 лица по дела НОХД, 12 лица по НЧХД, 303 лица по чл. 78 А и 10 лица по ЗБППМН.

Наложените наказания по НОХД са както следва : Наказание лишаване от свобода до три години е наложено на 503 лица, от които на 419 е отложено изпълнението на наложеното наказание на основание чл. 66 НК, на 11 лица е наложено наказание от 3 до 15 години лишаване от свобода, на 37 лица е наложено наказание глоба, на 230 лица наказание – пробация и на 22 лица са наложени други наказания.

Оправдани са 7 лица по дела от общ характер и 11 лица по НЧХД

За 2007 година :

Общо са осъдени 1 077 лица , от които 896 лица по дела НОХД, 17 лица по НЧХД, 152 лица по чл. 78 А и 12 лица по ЗБППМН.

Наложените наказания по НОХД са както следва : Наказание лишаване от свобода до три години е наложено на 522 лица, от които на 332 е отложено изпълнението на наложеното наказание на основание чл. 66 НК, на 12 лица е наложено наказание от 3 до 15 години лишаване от свобода, на 36 лица е наложено наказание глоба, на 295 лица наказание – пробация и на 31 лица са наложени други наказания.

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛА СЪС ЗНАЧИМ ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.

Трафик на хора – чл. 159 А, чл. 159 Б, чл. 159 В от НК.

През 2010 година са постъпили общо 5 дела образувани като НОХД / 2009 г. – 6 дела, 2008 г. – 5 дела / и в едно с останалите несвършени 1 дела от предходната година са разгледани общо 6 дела..

От тях са свършени 6 дела / 2009 г. – 7 дела, 2008 г. 3 дела /, от които 4 дела в три месечен срок. От свършените дела две са приключили с присъда, 3 със споразумение и по 1 дело е прекратено съдебното производство и делото е върнато на РП Стара Загора..

От свършените по 6 – те от делата съдебният акт е влязъл в законна сила / 2009 г. – 7 дела, 2008 г. 2 дела /, а по 1 от делата е било прекратено съдебното производство поради допуснато съществено процесуално нарушение на досъдебното производство и делото е върнато на РП град Стара Загора / 2009 година – 2 дела, 2008 г. 1 дело/.

С влязла в сила съдебен акт са осъдени 9 лица, от които няма непълнолетни. Няма постановени оправдателни присъди / 2009 г. – 12 осъдени лица, няма оправдани, 2008 г. 6 осъдени лица, няма оправдани/.

На осъдените 9 лица е наложено наказание лишаване от свобода до три години, като на две от тях изпълнението на наложеното наказание е отложено при условията на чл. 66, ал. 1 НК.

Наркотични вещества и техни аналози – чл. 354 А от НК.

През 2010 година са постъпили 35 дела образувани като НОХД и 9 дела образувани като АНД / чл. 78 А от НК/ -

За сравнение през 2009 година са постъпили 34 дела образувани като НОХД и 12 дела образувани като АНД / чл. 78 А от НК/ -

За 2008 година са постъпили 27 дела образувани като НОХД и 10 дела образувани като АНД / чл. 78 А от НК/ .

В едно с останалите висящи в началото на отчетния период 8 НОХД са разгледани общо 43 НОХД и 9 дела по чл. 78 А от НК образувани като АНД..

В едно с останалите висящи дела в началото на отчетния период са свършени 40 НОХД /2009 г. – 30, 2008 г. – 23/ и 9 АНД /2009 г. – 10, 2008 г. също 10 АНД / или общо 49 дела / 2009 г. – 40 дела, 2008 г. 33 дела /. Съдебният акт е влязъл в сила по 9 АНД / 2009 г. – 9 АНД, 2008 г. –10 АНД / и 40 НОХД.

От свършените НОХД 38 броя са свършени в три месечен срок.Свършени с присъда са 17 дела, 22 дела със споразумения, и 1 е върнато на РП град Стара Загора.

От свършените 9 АНД 9 са приключили с влязло в сила СР.

По НОХД са осъдени 38 лица, от които 1 непълнолетен, няма постановени оправдателни присъди.По образуваните АНД са осъдени 12 лица, на които е наложено административно наказание Глоба. Няма оправдани лица.

От общо осъдените по НОХД на 24 лица е наложено наказание до три години лишаване от свобода, от които на 13 е отложено изпълнението на наказанието при условията на чл. 66, ал. 1 НК, на 12 лица е наложено наказание глоба, и на 1 лице е

наложено наказание пробация, на 1 лице е наложено друго наказание.

ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2010 година са обжалвани общо **393** съдебни акта от наказателно правен характер – Присъди, Решения и определения.

От тях са обжалвани **292** присъди и решения и **101** определения.

От обжалваните 292 присъди и решения са потвърдени **218** / 74,6 % / , отменени **65** , изменени – **9**.

От обжалваните 101 определения са потвърдени **86** / 85 % / , отменени – **14**, изменени – **1**.

За предходните години резултатите са :

През 2009 година са обжалвани общо 408 дела от наказателно правен характер – Присъди, Решения и определения. Отменени са 73 съдебни акта, от които 10 определения, изменени 13 съдебни акта, от които 3 определения, потвърдени 242 съдебни акта / 59,3 % / , от които 56 определения. Останалите дела към настоящият момент не са върнати от въззивна или касационна инстанция.

През 2008 година са обжалвани общо 322 дела от наказателно правен характер. Отменени са 60 съдебни акта, изменени 11 съдебни акта, потвърдени 225 / 69,8 % / съдебни акта и производството по едно от въззивните дела е прекратено.. Останалите дела към настоящият момент не са върнати от въззивна или касационна инстанция.

През 2007 година са обжалвани общо 330 дела от наказателно правен характер. Отменени са 29 съдебни акта, изменени 14 съдебни акта, потвърдени 279 /84,5 % / съдебни акта. Останалите дела към настоящият момент не са върнати от въззивна или касационна инстанция.

Причините, които са довели до отмяна на съдебните актове през 2010 година могат да се сведат до няколко.

Основание за отмяна на присъда е станало допуснато съществено процесуално нарушение на досъдебното производство / НОХД 1881/08 г., НОХД 1960/ 08 година /, но въпреки това РС град Стара Загора неправилно е приел, че няма основания за прекратяване на съдебното производство.

Друго Основание за отмяна на присъда е станала неизяснена фактическа обстановка в хода на съдебното следствие и неправилна оценка на доказателствения материал : НОХД 1579/09 година /.

Наблюдават се и случаи на неправилно приложение на чл. 63 НПК при първоначалното вземане на МН „ Задържане под стража” / чл. 64 НПК / или при контрол от страна на съда по вече взета МН „ Задържане под стража”. В една част от делата РС град Стара Загора е преценил, че не са налице предпоставките на чл. 63 НПК за вземане на най-тежката МН, а ОС град Стара Загора е отменил определението като е приел, че има основание да се вземе МН „ Задържане под стража „ / ЧНД 786/2010 г., ЧНД 97 / 2010 година /. Наблюдава се и обратната тенденция. РС град Стара Загора е приел, че са налице предпоставките за вземане на МН „ Задържане под стража „, а ОС град Стара Загора е приел, че няма основания и е наложил по-лека МН. / ЧНД 917/10 година /.

Повод за отмяна са били и постановяването на съдебни актове с неправилна правна квалификация на деянието, което е довело до нарушение на материалния закон – изложените фактически обстоятелства в тъжбата, респективно в обстоятелствената част на наказателното постановление

неправилно се квалифицират по съответния състав от закона./ НЧХД 125_09 г., АНД 1388_09, АНД 1124_09 г., АНД 1125/09 година.

Неправилно приложение на чл. 57, ал. 1 от ЗАНН при преценката дали при издаването на наказателното постановление е допуснато съществено процесуално нарушение или не. В едни случаи РС град Стара Загора е приел, че наказателното постановление е издадено при спазване на процесуалните изисквания и няма нарушение на чл. 57, ал. 1 ЗАНН, но касационната инстанция приема, че при издаването на наказателното постановление е допуснато нарушение на чл. 57, ал. 1 ЗАНН – АНД 1367/09 г., АНД 1819/09 г., АНД 1381/09 г.

Наблюдава се и обратната тенденция – РС град Стара Загора приема, че е нарушен чл. 57, ал. 1 ЗАНН и отмена наказателното постановление, но касационната инстанция приема, че не е нарушен чл. 57, ал. 1 ЗАНН при издаването на наказателното постановление – АНД 1905/09, АНД 1465/09 г., АНД 1804/09 г.

В тази връзка следва да се посочи и противоречивата съдебна практика в страната, тъй като съдебните актове не подлежат на контрол от ВАС.

Прекратяване на съдебното производство и връщане делото на РП.

През 2010 година е прекратено съдебното производство и делото е върнато на Районна прокуратура общо **по 42 дела** / за 2009 г. – 35 дела, 2008 г. – 27 дела, 2007 г. – 84 дела, 2006 година – 61 дела / като от тях в разпоредително заседание от съдията докладчик 30 / 2009 г. – 23 дела, 2008 г. – 24, 2007 г. – 64/, а 12 дела / 2009 г. – 12 дела, 2008 г. – 3, 2007 г. – 20/ от съдебно заседание.

С цел ограничаване броят на делата, по които се прекратява съдебното производство са провеждани периодични срещи между председателя на РС град Стара Загора и с районния прокурор, провеждани са срещи между Председателя на РС град Стара Загора и прокурори от РП град Стара Загора, срещи между съдиите от РС град Стара Загора и съдиите от ОС град Стара Загора / наказателно отделение/, на които са обсъждани противоречиви практики относно въпросите за допуснати процесуални нарушения и основанията за прекратяване на съдебното производство.

Във връзка с издадената заповед № 87 / 25.02.2009 година на председателя на РС град Стара Загора през 2010 година продължи практиката всички актове на съда, с които се прекратява съдебното производство да се подреждат в канцеларско дело.

Периодично на три месеца се правят анализи на причините водещи до прекратяване на съдебното производство и същите се изпращат на РП град Стара Загора .

В случай на констатирана противоречива практика относно приложението на чл. 249 и чл. 288 НПК се провеждат общи събрания на съдиите от наказателното отделение и се анализира практиката на ВКС, ОС град Стара Загора с цел унифициране на ниво РС град Стара Загора.

Във връзка с прекратените съдебни производства поради допуснати съществени процесуални нарушения през годината беше изготвян анализ на причините, с които бе запознат и Районния прокурор.

С ДВ бр. 32/ 27.04.2010 година, считано от 28.05.2010 година измененията на чл. 249, ал. 3 НПК дават процесуална възможност да са обжалват пред въззивна инстанция разпорежданията на съдията-докладчик, с които се прекратява съдебното производство и делото се връща на РП.

Не се констатираха и случаи на заобикаляне на чл. 249, ал. 1 и ал. 2 НПК чрез прилагане на чл. 288 НПК с цел предотвратяване и избягване на инстанционния контрол.

В отчетните доклади за 2008 и 2009 година бяха подробно посочени допусканията съществени процесуални нарушения водещи до прекратяване на съдебното производство. За 2010 година в резултат на изготвяните периодични анализи причините за прекратяване на съдебните производства и връщане на делата на РП могат да се сведат до следните :

При преценка на основанията за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора / чл. 249, ал. 2 НПК и чл. 288 т. 1 НПК/ съдът се ръководи от действащите нормативни актове, ТР № 2 / 2002 година на ОСНК на ВКС на РБ, както и съдебните актове на по-горните инстанции в случаите, когато се отменя присъда на първоинстанционен съд и делото се връща на органите на досъдебното производство / чл. 336, ал. 1 т. 1 НПК/.

Допуснати процесуални нарушения от разследващите органи.

Разследващите органи в нарушение на чл. 227 НПК / действащият към момента и в старата редакция/ не предявяват материалите от дознанието на всички пострадали, след извършване на допълнителни процесуални действия като разпит на обвиняем, разпит на свидетел в нарушение на чл. 226 и чл. 227 НПК не извършват последващо предявяване на материалите от дознанието на обвиняем.

Друг процесуален пропуск е , когато се установят нови обстоятелства основание да се измени обстоятелствената част на обвинението да не се прилага чл. 225 НПК, а предмета на обвинението да се изменя чрез разширяване на обхвата му с обвинителния акт.

Органите на досъдебното производство в нарушение на чл. 55, ал. 1 НПК / правото на обвиняемия да участва лично в наказателното производство / са провели разследване / привличане на обвиняем, събиране на доказателства, предявяване на разследване/ в отсъствието на обвиняемия без да са изискали справка за резултатите от щателното издирване на обвиняемия, който е бил обявен за ОДИ.

За да се проведе разследване в отсъствието на обвиняемия, перспективно наказателното производство да продължи в съдебната фаза в негово отсъствие е необходимо освен да са налице предпоставките на чл. 206 във вр. с чл. 269, ал. 3 НПК, но и да са събрани доказателства за тези предпоставки. / НОХД 250/2010 г. /.

Допуснати съществени процесуални нарушения от наблюдаващия прокурор.

Както е посочвано в предишните анализи продължават да са чести случаите на непълнота на обстоятелствената част на обвинителния акт. В нарушение на чл. 246, ал. 2 НПК не се посочва в пълнота „ престъплението за което е обвинен обвиняемия, времето, мястото и начина на извършване на престъплението” т.е. не се излагат в пълнота всички факти и обстоятелства относими към обективните и субективните признаци от състава на престъплението, определящи предмета на доказване, рамките на наказателния процес и от значение за правилното приложение на материалния закон. Особено чести са случаите при продължаваните престъпления, когато в обстоятелствената част на обвинителния акт / а и в постановлението за привличане на обвиняем/ не се конкретизират отделните деяния елементи на цялото продължавано престъпление.

Установени са и противоречия между обстоятелствена част на обвинителен акт и заключителна част / диспозитив/.

Обвинителния акт представлява единство от диспозитив и мотиви и не следва да съдържа никакво противоречие. Това означава, че в обвинителните актове следва да има пълно съответствие между правна квалификация на деянието и фактическото формулиране на деянието, за което обвиняемият е привлечен към наказателна отговорност. В противен случай се нарушава чл. 246, ал. 2, чл. 246, ал. 3, чл. 55, ал. 1 НПК.

Най-чести са случаите на непълнота на обстоятелствената част на обвинителния акт. В нарушение на чл. 246, ал. 2 НПК не се посочва в пълнота „ престъплението за което е обвинен обвиняемия, времето, мястото и начина на извършване на престъплението” г.е. не се излагат в пълнота всички факти и обстоятелства относими към обективните и субективните признаци от състава на престъплението, определящи предмета на доказване, рамките на наказателния процес и от значение за правилното приложение на материалния закон. Тези пропуски освен, че опорочават обвинителния акт като акт на наказателния процес те и ограничават правото на защита на обвиняемия „ да научи в какво е обвинен”/ чл. 55, ал. 1 НПК/. Такива са случаите по НОХД 265/2010 година, НОХД 723/08 година / с обвиняем Е. Абрашев/, НОХД 1793/08 година. Последните две дела са с постановени присъди от РС град Стара Загора и отменени от ОС град Стара Загора през 2010 година и делата са върнати на РП град Стара Загора за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения.

Има случаи когато „неточно” се определя пострадалият от престъплението, което влече съответните процесуални последици водещи до ограничаване правото на защита на пострадалия. Когато пострадал от престъплението е ЮЛ не е пострадало материалното отговорно лице и на него не следва да се предявяват материалите, а следва на представителя на пострадалото ЮЛ – управител, пълномощник и т.н., но да се държи сметка че пострадал е ЮЛ./НОХД 437/2010 г./.

Има установени случаи и на допуснати съществени процесуални нарушения по АНД / чл. 78 А от НК /, които са станали също повод за прекратяване на съдебното производство и връщане делото на РП град Стара Загора.

Процесуалните пропуски по тези дела се изразяват в следните насоки :

Установяване на липса на основания за приложение на чл. 78 А от НК – чл. 377 НПК във вр. с чл. 78 А, ал. 6 НК.

Непредявяване на материалите от дознанието на пострададвал въпреки изрично заявеното искане, с което е допуснато нарушение на чл. 227 НПК.

Допускане на непълнота на фактическите обстоятелства и противоречия в постановлението, с което се предлага обвиняемия да бъде освободен от НО и да му се наложи административно наказание по чл. 78 А от НК- пропуски аналогични на пропуските в обстоятелствената част на обвинителния акт, които по-горе бяха коментирани/ - чл. 375, чл. 378, ал. 3 НПК и субсидиарното приложение на чл. 246, ал. 2 НПК.

Посочените до тук процесуални нарушения ограничават правото на защита на обвиняемите, пострадалите и опорочават актовете на наказателното производство и същите са абсолютно основание за отмяна на крайния съдебен акт. В тази насока няма констатирана противоречива практика на съда и органите на досъдебното производство, както и няма превратно тълкуване и прилагане на правни норми.

Изложеното до тук ми дава основание да приема, че през периода няма констатирана противоречива практика на съда и

органите на досъдебното производство, както и няма превратно тълкуване и прилагане на правни норми.

Посочените по-горе статистически данни и анализът на причините, които водят до прекратяване на съдебното производство дават основание да се направи извод за следните тенденции :

- През отчетната година се наблюдава обратната тенденция за предходните години – Макар и минимално е увеличен процентът на прекратените съдебни производства поради допуснати съществени процесуални нарушения – 5,1 % спрямо общият брой образувани НОХД. Така например за 2009 година 3,01 % прекратени съдебни производства. За същият период на 2008 година –4,26 %, За 2007 година –11,76 %, За 2006 година – 9,02 %.
- Причините за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на РП в сравнение с анализа от предходните години са сходни и почти единични.
- Броят на прекратените дела от съдебно заседание / чл. 288 т. 1 НПК / е по-нисък спрямо броя на прекратените съдебни производства от съдията докладчик на разпоредително заседание намалява, което води и до извода за задълбочена подготовка на съдията докладчик в разпоредително заседание и постигане на процесуална икономия.

Посочените статистически данни дават основание да се направят изводи за наказателното отделение в няколко насоки :

ПО ПОСТЪПЛЕНИЕТО НА ДЕЛАТА.

Постъплението на дела от наказателно правен характер е на нивото на постъплението от последните три години - Броят на постъпилите дела е почти равен на постъплението от последните години, което дава основание да се направи заключение за устойчивост.

Запазва се устойчивостта и в постъпленията на НОХД , като следва да се отбележи, че делата образувани като БП и НП / чл. 356 и чл. 362 НПК / бележат спад.

За разлика от предходните години през 2010 година най-голям е делът на престъпленията против собствеността следвани от общоопасните престъпления.

Тенденцията на устойчивост в постъпленията на дела образувани по чл. 78 А от НК за последните години се запазва и през настоящата.

Продължава тенденцията на спад в постъплението на НЧХД, като спрямо предходните години постъплението е два пъти по-малко.

През 2010 година за първи път се наблюдава и спад в постъпленията на АНД / жалби против наказателни постановления и ЧНД / разпити пред съдия / .

ПО СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА.

Броят на свършените дела от наказателно правен характер през 2010 година е на нивото на последните три години.

Постоянна величина остава и броят на свършените дела в три месечен срок. Броят и процентът им е близък до данните за последните три години.

Най-нисък е делът на свършените в тримесечен срок дела при НЧХД и АНД / жалби против наказателни постановления/. Като основна причина може да се посочи многобройните случаи на отлагане на тези дела.

Всички дела със значим обществен интерес / трафик и държане на наркотици / са свършени в разумен срок, с влязъл в сила съдебен акт и няма оправдани лица.

По внесените обвинителни актове 99,2 % от съдените лица са осъдени, а 0,8 % са оправдани.

По внесените постановления от РП Стара Загора с предложение за освобождаване от НО с налагане на административно наказание по чл. 78 А от НК 96,8 % от съдените лица са осъдени, а 3,2 % са оправдани.

По НЧХД 34 % от съдените лица са осъдени, а 66 % са оправдани.

Най-честите причини поради които се постановяват оправдателни присъди / техният брой и процент на фона на внесените обвинителни актове е незначителен/ могат да се сведат до липса на достатъчно доказателства, които да обосновават доказване по несъмнен и безспорен начин на обвинението, представяне на нови доказателства от страните в съдебната фаза, които не са били представени на досъдебното производство и

случаи когато деянието за което е внесено обвинение не съставлява престъпление.

ОСТАНАЛИ НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА.

Броят на останалите висящи / несвършени / дела в края на отчетния период е в тясна връзка с постъплението на делата и броя на свършените дела.

Запазва се тенденцията през последните години за намаляване броя на несвършените дела в края на отчетния период . Останалите несвършени дела като абсолютна стойност и като процент спрямо разгледаните дела в края на отчетния период е на нивото от 2009 година. Спрямо 2007 и 2008 година обаче бележи леко увеличение.

КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

Броят на потвърдените съдебни актове / присъди, СР, определения / е 80 % от обжалваните/ на база върнати до момента дела от въззивната и касационна инстанция/ , което ги прави с пъти повече спрямо отменените из цяло или частично съдебни актове.

На фона на статистическите данни и на данните за предходните години следва че се запазва тенденцията на постановяване на качествени съдебни актове.

Основните причини водещи до отменени съдебни актове бяха посочени и разгледани по-горе в доклада.

ОБОБЩЕНИЕ

През 2010 г. в наказателна колегия са работили председателят Чиликов, районните съдии Бозова , Мазников, Рибчева, Минов, Златка Илиева .

С оглед изложените резултати следва да се даде много добра оценка за работа на съдиите от наказателното отделение на Районния съд.

За резултатите на всеки отделен съдия е приложена таблица по образец на ВСС .

3.ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Към 01.01.2010 година са останали несвършени общо 663 дела от гражданско правен характер.

Постъпили през годината общо **7 717** дела или общо за разглеждане през годината **8 380** дела /2009 г. – 6 502 дела, 2008 г. – 5 345 дела, 2007 г. – 5 956 дела, 2006 г. – 5 504 дела /.

За сравнение през 2006 г. са постъпили общо – 4 646 дела, 2007 година – 5 203 дела, 2008 г. – 4 992 бр. дела., 2009 г. – 5 958 дела,.

ПОСТЪПЛЕНИЕТО НА ДЕЛАТА ПО ВИДОВЕ Е КАКТО СЛЕДВА :

I. През 2010 година са постъпили общо **771** дела по общия ред / 2006 г. – 1 393 дела, 2007 г – 1 755, 2008 г. – 895, 2009 г. – 776 дела/ и в едно с останалите висящи в началото на отчетния период 380 дела през годината са разглеждани общо 1 151 граждански дела по общия ред /, 2006 година – 2 175 бр. дела, 2007 г. – 2 365 дела, 2009г - 1 100 дела/.

II. Други дела - постъпили **369** броя / Закон срещу домашното насилие, закон за защита срещу дискриминацията, Закон за закрила на детето и др./2009 г. – 524 дела, , 2008 г. – 581 дела./

III. Постъпили дела от и срещу търговци общо **587** броя срещу 333 дела за 2009 г., и 146 за 2008 г.

IV. По чл. 310 ГПК / Бързи производства / са постъпили общо **113** дела / 2006 г. – 134 дела, 2007 г . – 71 дела, 2008 г. – 93 дела, 2009 г. – 71 дела/.

V. През 2010 година са постъпили **3** дела от административно правен характер / ЗСППЗ, ЗВГЗГФ, промяна на име по ЗГР, СП, Ч.Г.Д по чл. 322 ГПК – отменен, чл. 390 ГПК и др./ образувани като Гр. Д. или Ч.Г.Д. /2009 г. – 5 дела, 2008 г. – 6 дела, 2007 г. – 255 дела, 2006 г. – 446 дела, /.

VI. Постъпили дела по чл. 410 и чл. 417 ГПК / издаване на изпълнителен лист въз основа на несъдебно основание/ през 2010 г. - **5 569** дела /2009 г. – 4 154 дела, 2008 г. – 3 153 дела, 2007 г. – 2 987 бр. дела, 2006 г. – 2 475 бр. дела, /.

VII. Постъпилите Ч.Г. Д. са **306** / 2009 г. – 95 дела, 2008 г. – 118 дела, 2007 г. – 205 дела, 2006 г. – 227 дела/.

Постъплението по основните **под видове** е както следва :

искове по КТ през 2010 година са общо **152** /2009 г. – 117 дела, 2008 г. – 125 дела, 2007 г. – 65 дела, 2006 г. – 98 броя, /.

- искове по СК през 2010 година са **559** броя / 2009 г. – 556 дела, 2008 г. – 666 дела, 2007 г. – 670 дела, 2006 г. – 666 дела/

- . Облигационните искове през 2010 година са – **666** / в т.ч. и деликтни искове/ 2009 г. – 299 дела, 2008 г. – 419 дела, 2007 г. – 224 дела, 2006 г. – 160, /

- Вещни искове през 2010 година **80** броя / 2009 г. – 74 дела, 2008 г. – 69 дела, 2007 г. – 59 броя, 2006 г. – 96 дела/

- Искове за делба през 2010 година – **62** броя / 2009 г. – 87 дела, 2008 г. – 134 дела, 2007 г. – 125 броя дела, 2006 г. – 98 дела/

През отчетната 2010 година има постъпило **1** дело за финансов начет/ 2009 г. – 0 бр., 2008 г. – 0 бр., 2007 г. – 1 брой, 2006 г. 0 броя/

Постъпили са още **60** дела /2009 г. – 57 дела, 2008 г. - 35 дела/ по Закон срещу домашното насилие, **0** дела / 2009 г. – 3 дела, 2008 г. - 6 дела/ по Закона за защита срещу дискриминацията, **84** дела / 2009 г. – 66 дела, 2008 г. – 163/ по чл. 26 и чл. 30 от Закона за закрила на детето.

Други подвидове / извън посочените до тук / – **484** дела

БРОЯТ НА СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА ОТ ГРАЖДАНСКО ПРАВЕН ХАРАКТЕР Е КАКТО СЛЕДВА

Общият брой на свършените дела от гражданско правен характер през годината е **7 665** / 8 380 общо дела за разглеждане минус останалите 715 несвършени в края на отчетния период/. За сравнение през 2009 г. – 5 839 дела, 2008 г. – 4 801 дела, 2007 г. – 5 603 броя дела, 2006 г. – 4 752 дела, 2005 г. – свършени общо – 3 205 бр. дела, 2004 година са свършени общо 3 168 дела, 2003 г. – 3 935, 2002 г. – 3 240 дела.

От общият брой свършени граждански дела **7 209** дела са в тримесечен срок или за цялото гражданско отделение общо **94 %** са свършени в тримесечен срок / 2002 г. – 74 %, 2003 г. – 79%, 2004 г. 81%, 2005 г. – 81,16 %, 2006 г. – 85,16 %, 2007 г. – 93 %, 2008 г. – 83 %, 2009 г. – 87 %/.

1. Свършени граждански дела по общият ред за 2010 година са общо **851** /2009 г. – 708 дела, 2008 г. – 788 дела, 2007 г. – 2 100 дела, 2006 г. – 1 586 дела, 2005 г. – 1371 дела, 2004 г. - 1 721, 2003 г. – 2 086 дела , 2002г. – 1901 бр., 2001 г. – 3682, 2000г. – 4179, 1999г.- 2075/

В инструктивният тримесечен срок са свършени общо **667** дела или 78 % /2009 г. – 488 или 69 %, 2008 г. – 352 или 45 %, 2007 г. – 1 552 дела или 74 %, 2006 г. – 971 дела или 61 %, 2005 година 578 дела или 42 %, 2004 г. – 53 %, 37 % за 2002 година, 41 % за 2003 година/.

2. Свършени граждански дела по чл. 310 ГПК / Бързи производства/ общо **94** /2009 г. – 94 дела, 2008 г. – 70 дела, 2007 г. – 103 дела, 2006 г. – 141 дела, 2005 г. – 261 дела, 2004 г.- 232 , 2002 година- 167, 2003 година – 164/, от които в тримесечен срок **65** дела или **69** % срещу 68 % за 2009 г., 80 % за 2008 г., 100 %, за 2007 г., 100 % за 2005 г., 93 % за 2004 г., 100 % за 2002 и 2003 година.

3. Свършени общо **5** дела от административно правен характер образувани като Гр. Д. или Ч.Г.Д. / ЗСППЗ ,ЗВГЗГФ, промяна на име по ЗГР, СП, Ч.Г.Д. по чл. 322 ГПК и др./- /2009 г. – 21 дела, 2008 г. – 33 дела, 2007 г. – 208 дела, 2006 г. – 364 дела, 2005 г. – 71 дела, 2004 г. - 34 дела ,2002 г. – 172,2003 г. – 82 дела/, от които в тримесечен срок **4** дела или **80** %/ 2009 г. – 14 %, 2008 г. – 39 %, 2007 г. – 83 %, 2006 г. – 65 %, 2005 г. – 45 %, 2004 г. - 41 % , 2002 – 31 %, 2003 г. – 35 %/.

4. Свършени общо 313 Ч.Г. Д. /2009 г. – **87** дела, 2008 г. – 153 дела, 2007 г. – 205 дела, 2006 г. – 186 дела, 2005 г. – 217 дела, 2004 г. – 111, 2002 г – 59, 2003 г. – 99/, от които **308** в тримесечен срок или **98** %/ 2009 г. – **97** %/..

5. Свършени общо **5 566** дела по чл. 410, чл. 417 ГПК / 2009 г. – 4 150 дела, 2008 г. – 3 137 дела, 2007 г. – 2 987 бр. дела, 2006 г. – 2 475 дела, 2005 г. – 1 285 дела, 2004 г. - 1036 дела, 2002 г. – 922,2003 г. – 926/, от които **5 566** или **100** % в тримесечен срок / 2009 г. – 100 %/..

6. Дела от и срещу търговци – свършени общо **557** дела, от които в тримесечен срок **489** или **88%**. За 2009 г. – 322 свършени, от които 9 % в тримесечен срок, а за 2008 година – 87 свършени дела, от които 17 % в тримесечен срок.

7. Други граждански дела – **279** , от които в тримесечен срок **117** или **общо 42 %**. За 2009 г. – 457 дела , от които 61 % в тримесечен срок, а за 2008 г. – 533 свършени дела, от които 67 % в тримесечен срок.

НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА

Останалите несвършени дела в края на отчетния период са общо **715** броя дела / брой дела за разглеждане – 8 380 минус брой свършени дела – 7 665 / Спрямо делата за разглеждане в края на годината са останали несвършени **8,5 %** . За сравнение през 2009 година несвършени 9,8 %, 2008 година – 10,1 % несвършени дела.

Като брой несвършените дела през годините са както следва : 2009 г. – 663 дела, 2008 г. – 544 дела, 2007 г. – 353 бр. дела, 2006 г. – 752 дела, 2005 г. – 858 дела, 2004 г. – 764 дела, 2003 г. – 684, 2002 г. – 955 броя дела.

ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2010 година са били обжалвани общо **315** съдебни акта от гражданско правен характер , от които **194 – СР** и **121 - определения**.

От обжалваните 194 СР са потвърдени **125** / 64,4 % / , изцяло отменени или обезсилени – **33**, частично отменени или обезсилени в една част – **36**.

От обжалваните 121 определения са потвърдени – **85** / 70,2 % / , изцяло отменени – **31**, частично отменени – **5**.

От отменените съдебни актове 2 СР и 2 определение са отменени поради невиновно поведение на съда, а от изменените – 2 СР и 1 определения са изменени поради невиновно поведение на съда.

За сравнение през предходните години резултатите са били както следва :

През 2009 година са били обжалвани общо 421 съдебни акта – СР и определения. От тях отменени 65 съдебни акта из цяло / 36 СР и 29 определения/, 39 съдебни акта частично отменени _ 35 СР и 4 определения/, 230 / 54,6 % /съдебни акта са оставени в сила / 172 СР и 58 определения/. Останалите до момента не са върнати от въззивна или касационна инстанция

От отменените съдебни актове 6 СР и 1 определение са отменени поради невиновно поведение на съда, а от изменените – 12 СР и 3 определения са изменени поради невиновно поведение на съда.

През 2008 година са били обжалвани общо 385 съдебни акта. От тях отменени 38 съдебни акта из цяло, 45 съдебни акта частично отменени, производството по 4 дела е прекратено във въззивната инстанция, 198 / 51,4 % / съдебни акта са оставени в сила. Останалите до момента не са върнати от въззивна или касационна инстанция

През 2007 година са били обжалвани общо 523 съдебни акта. От тях отменени 62 съдебни акта из цяло, 37 съдебни акта частично отменени, производството по 5 дела е прекратено във въззивната инстанция, 203 /38,8 % /съдебни акта са оставени в сила. Останалите до момента не са върнати от въззивна или касационна инстанция

Анализът на върнатите от въззивна и касационна инстанция дела дава основание да се посочат няколко основни причини станали повод за отмяна или обезсилване на съдебните актове на РС град Стара Загора като първа инстанция.

Недостатъчна задълбоченост при проверка редовността на исковата молба и наличието на останалите процесуални предпоставки за допустимостта на предявения иск / чл. 129, ал. 1 и чл. 140, ал. 1 ГПК/. В тази връзка следва да се отбележи, че има констатирани и случаи на допуснато изменение на иска / чл. 214 ГПК / под формата на „ уточняване на исковата молба” пред въззивната инстанция, а дори и случай на замяна на ответник отново пред въззивната инстанция / чл. 228 ГПК /, което неминуемо е довело до произнасяне по непредявен иск от РС като първа инстанция и води до обезсилване на постановления съдебен акт от въззивната инстанция.

Неправилна правна квалификация на спорното материално право и липса на разпределение на доказателствената тежест в доклада по делото / често и непълен доклад/.

Неправилно тълкуване и прилагане на материално правните норми при решаването на спора.

Допускане на нови доказателствени искания и възражения от въззивната инстанция, които стават повод за отмяна на атакувания съдебен акт.

През отчетната година прави впечатление и завишеният брой случаи на върнати от въззивната инстанция дела за поправка на очевидна фактическа грешка дори и такива, които по никакъв начин не влияят на крайния резултат на гражданско правния спор / сгрешена буква при изписване на адрес, сгрешена цифра при изписване на адрес, сгрешена цифра при изписване на адрес в мотивите, сгрешена буква на име в мотивите /. Всички тези процесуални действия безспорно водят до забавяне движението на делото и влизане в сила на съдебния акт, но създават и излишно натоварване на деловодствата и на докладчика при повторното администриране на делото. Процедурата по чл. 247 ГПК не е обвързана със срок и няма никаква законова пречка след осъществяване контрола от страна на въззивната инстанция по същество и след връщане на делото в РС град Стара Загора

тогава последният да се произнесе по допуснатата фактическа грешка. Така делото на практика няма да се администрира многократно от две инстанции. Съвсем отделен е въпросът и какво е правното процесуално основание на което се позовава въззивната инстанция за извършване на коментираното процесуално действие.

Посочените статистическа данни дават основание да се направят изводи в няколко насоки :

ПО ПОСТЪПЛЕНИЯТА НА ДЕЛАТА.

През 2010 година се запазва тенденция на увеличение на постъплението на делата от гражданско правен характер . Увеличението в постъплението спрямо предходните три години е с около 50 %.

Постъплението на граждански дела по общия ред е приблизително на нивото на 2009 година , но се запазва тенденцията на плавно намаляване.

Значително е увеличено постъплението на делата от и срещу търговци. За 2010 година постъплението по този вид дела е равно на сбора от постъплението за 2008 и 2009 година.

Устойчиво е постъплението на дела по КТ, СК, вещни иски и делби.

Запазва се тенденцията на постъпилите БП / чл. 310 ГПК / , но след последните изменения на ГПК очакванията са през 2011 година постъплението да намалее.

Наблюдава се ръст в постъплението на облигационните искиове. Увеличението спрямо предходната година е близо два пъти.

Значително е увеличено постъплението по Заповедните производства. В сравнение с 2008 г. и 2009 г. увеличението е почти два пъти. Тези дела са и с най-голям дял от постъпилите дела от гражданско правен характер.

ПО СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА.

Ръстът в постъплението на делата води и до ръст на свършените дела.

За последните три години броят на свършените дела като абсолютна стойност и процентът на свършените дела в тримесечен срок са най-високи през 2010 година.

В сравнение с предходните години значително е увеличен процентът на свършените дела в тримесечен срок по гражданските дела по общия ред и по делата от и срещу търговци.

Нисък остава процентът / 69 % / на свършените в тримесечен срок БП / чл. 310 ГПК /. Като основна причина може да се посочи обективно съединените искиове по реда на БП с искиове, които не се разглеждат по този ред.

ОСТАНАЛИ НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА.

Броят на останалите несвършени дела в края на отчетния период е функция на постъплението на делата и броя на свършените дела. През отчетната година броят на несвършените дела в края на отчетния период въпреки увеличеното постъпление е най-нисък за последните три години.

КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

Броят на оставените в сила съдебни актове отнесен към общият брой обжалвани съдебни актове, по които се е произнесла въззивната инстанция води до извода, че 67 % от тях са оставени в сила.

Спрямо предходните години процентът на оставените в сила съдебни актове се повишава, което, сочи, че се запазва тенденцията към подобряване качеството на постановяваните съдебни актове.

Основните причини водещи до отмяна и обезсилване на съдебните актове бяха посочени и анализирани по-горе в доклада.

ОБОБЩЕНИЕ

През годината в гражданското отделение са работили зам.-председателят Г. Атанасов и районните съдии Тонева, Енчева,

Колева, Александър Георгиев, Т. Илкова, В. Мишова, Ж. Желев, Режев, Аджелев, Стела Георгиева.

С оглед горепосочените данни колегите от гражданското отделение за изминалата 2010 г. следва да получат много добра оценка за работата си.

За резултатите на всеки отделен съдия е приложена таблица по образец на ВСС.

4.ДРУГИ ПРОБЛЕМИ

Статистическите данни и направеният анализ дават основание да приема , че през изминалата 2010 година, както и през последните години се запазва тенденцията за подобряване сročността при насрочването, решаването и предаването на делата . Показателен е факта, че въпреки увеличението броя на постъпилите дела в края на всяка отчетна година процентно намалява броя на несвършените дела.

През месец Юни 2010 година инспектори от инспектората към МП на РБ извършиха проверка и мониторинг по приложението на НПК и НК във връзка с корупционните престъпления. В изготвеният доклад за резултатите не бяха констатирани забавяния по движението на делата и бе посочено , че се спазват всички законови и инструктивни срокове,не беше констатирана противоречива съдебна практика и анализът на правораздаването по тези дела сочи висока ефективност при разглеждането на наказателни дела с предмет корупционни престъпления.

С оглед осъществяване контрол по движението на делата и изготвянето на съдебните актове с писмени Заповеди от месец Февруари и месец Март 2009 година бяха създадени канцеларски дела , в които ежесечно се изготвя и съхранява

справка / разпечатка от програмния продукт използван за управление на делата – СУД / , от която е видно кой състав колко неизготвени съдебни акта има и се следят всички висящи дела – по номера и продължителност от тяхното образуване. Тази практика продължи и през отчетната година.

През 2010 година съдебните актове се изготвяха в предвидените законови и инструктивни срокове. Забавянето на изготвянето на съдебните актове беше изключение.

Приложена е таблица с резултатите по този показател за всеки отделен съдия.

През следващата година съдебните състави, които са допуснали забавяне при решаването на делата следва да променят организацията си на работа и да намерят точният ритъм на движението на разпределените им дела и най-вече на изготвяне на крайните съдебни актове.

Разпоредената от Административния ръководител проверка за спрени и ненасрочени дела бе извършена от Завеждащ службите на съответните деловодства, които в писмен доклад посочиха конкретно номерата на всички спрени дела. След проверка на всяко едно дело беше установено, че докладчиците ежемесечно следят за отпадане на процесуалните пречки за движение на делото, изискват се съответните справки, следят за изтичане на сроковете и предприемат дължимите процесуални действия. Не се констатира наличие на образувани дела, които да не са насрочени или да се насрочват извън разумния срок.

Във връзка с дадените указания от Инспектората на ВСС през 2009 година и взето решение от общото събрание на съдиите от гражданското отделение през месец Ноември 2009 година считано от 1.01.2010 г. по молбите за разрешение за извършване на действия на разпореждане с имущество на деца – чл.130, ал.3 и 4 СК, разрешение за извършване на действия на разпореждане с

имущество на лица, поставени под настойничество и попечителство – чл.165, ал.4 и чл.168, ал.2 СК, разрешение за участие в доброволна делба на недееспособни – чл.35, ал.2 СК и разрешение за сключване на граждански брак от ненавършили пълнолетие лица – чл.6, ал.2 и 3 СК, дежурният съдия се произнася с определение и се образуват частни граждански дела. Тази промяна наложи и да се събира държавна такса за образуване на дело в размер на 25 лева и за издаване на удостоверение в размер на 5 лева. Във всички случаи, когато се засягат интересите на дете се изисква и становище от Дирекция „Социално подпомагане”. Молбите за разрешение за сключване на граждански брак от ненавършили пълнолетие лица по начало не се внасят за разглеждане в открито съдебно заседание, но в определението на съда подробно се отразява становището на лицата, които са били изслушани.

Увеличеният брой на постъплението заповедните производства / чл. 410 и чл. 417 ГПК /, спецификата и особеностите на това производство, както и усложнената процедура при администрирането на тези дела, кратките процесуални срокове за произнасяне и множеството процесуални срокове след издаването на заповедта за изпълнение станаха основание от месец Март 2010 година ЧГД образувани по заявления за издаване на заповед за изпълнение да се отделят от гражданското деловодство и да се обособят в отделно деловодство.

С тази промяна от една страна деловодителите от гражданското деловодство се „разтовариха” от задълженията си по заповедните производства , което даде възможност да се концентрират по движението на останалите граждански дела. От друга страна специализацията на деловодители по Заповедните производства създаде предпоставки за по-голяма прецизност при следенето на процесуалните срокове, своевременното изготвяне на преписи, докладване делата на докладчика и издаване на изпълнителни листове.

Остава открит въпроса обаче за натовареността на деловодителите от гражданското деловодство. Нормите на ГПК и тези на ПАРОВАС отнасящи се до администрирането на делата в редица случаи налагат прекален формализъм, изискват прецизност, което изисква и многократно докладване на едно и също дело на докладчика. Завишеният брой постъпления на дела от гражданско правен характер доведе и до увеличение на справките в канцелариите от граждани и адвокати, което води до допълнително натоварване на служителите и ангажиране на внимание, а така също и до отклоняване от пряката им работа свързана с движението на делата.

Дадената възможност на адвокатите за отдалечен достъп на справки по електронен път до някъде облекчи деловодителите, но проблемът със справките извършвани от граждани остава.

Значително се облекчи работата на деловодителите и се постигна по-голяма бързина при връчването на съдебни книжа чрез изпращането им по електронен път на основание чл. 42, ал. 4 ГПК. Постигнатият ефект ни дава основание през следващата година да продължим да работим в тази насока към разширяване кръга на субектите, на които се изпращат съобщения по електронен път. Следва обаче да държим сметка, че е необходимо изрично писмено искане от тяхна страна и даване на съгласие за получаване на съобщения по този ред. По-долу в доклада при анализа на действащото законодателство отново ще бъде разгледан този въпрос с конкретни предложения за законодателни промени.

Във връзка с решение № 6 / 09.02.2010 година на комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика „ при ВСС на РБ и на основание чл. 5, ал. 2, чл. 7 от Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина за предоставяне достъп на органите на съдебната власт до Национална база данни „Население” от месец Юни 2010 година бе дадена възможност на магистрати и съдебни служители да извършват справки в диалогов режим на работа с данни от автоматизираните информационни фондове на Национална база данни

„ Население”. По този начин се спестява разход на време за изготвяне , изпращане и получаване на писма и има възможност във всеки един момент докладчика да получи чрез упълномощените съдебни служители по електронен път необходимата справка.

През изминалата година продължи използването на програмния продукт / АСУД / разработен от „ Информационно обслужване” АД град Варна.

Към настоящият момент всички образувани дела и тези, които са били образувани през предходни години са въведени и обработени чрез програмния продукт – АСУД.

През отчетната година чувствително се подобри работата с програмния продукт от страна на магистрати и съдебни служители свързана с въвеждането на данни и ползването на различните функции в резултат на което грешките и пропуските с всеки изминал месец намаляваха за да бъдат сведени до минимум в края на година. За всички затруднения и несъответствия на програмния продукт с действащото законодателство и ПАРОВАС своевременно се уведомяват програмистите от „ Информационно обслужване” АД град Варна за въвеждане на необходимите корекции.

Периодично бяха конкретизирани и персонализирани всички допускани грешки при работа с АСУД. Направен беше и подробен анализ на причините за пропуските. Това налага и провеждане на обучения със съдебните служители в различен формат.

Ефектът и ползите от въведената АСУД са очевидни. Програмният продукт „ АСУД „ дава възможност във всеки един момент да се следи движението на делата, спазването на сроковете, да се следи натовареността на всеки един магистрат и

на съда като цяло и не дава възможност да бъдат антидатиращи съдебните актове.

В процеса на работа през годината се убедихме в ползата от използването на програмния продукт при администрирането на постъпващите в съда дела, при извършване на различни справки, изготвяне на статистически данни и т.н.

За да бъдат обективни направените изводи и за да се направи точен сравнителен анализ с останалите съдилища необходимо и задължително условие е статистическите данни да се попълват коректно и във всяка графа да се влага ясен и точен смисъл в съдържанието. В тази връзка намирам за необходимо да отбележа нуждата от уеднаквяването на статистическите таблици за МП, ВСС и инспекторатите към МП и ВСС, За да се достигне до обективни крайни резултати ще бъде целесъобразно да се постигне съответствие между статистическите таблици и програмния продукт за управление на делата / АСУД /.

Този въпрос беше поставен и в предишния отчетен доклад , но и към настоящата година остава актуален.

В действащата в РС град Стара Загора Система за финансово управление и контрол / СФУК / се съдържат Правила за работа с програмните продукти . В изпълнение на решение по протокол № 42/29.10.2009 година на ВСС на РБ са разработени и Вътрешни правила /указания/ за работа при публикуване на съдебни актове на интернет страницата на съда, които са утвърдени със Заповед № 612/23.11.2009 година на Председателя на РС град Стара Загора.

На основание чл. 64 ЗСВ и цитираните решения на ВСС на РБ, правила и указания процедурата при публикуване на съдебни актове през 2010 бе следната :

След изготвяне на съдебния акт същият се въвежда в системата „ САС „ / Разработена от „ Информационно обслужване” АД град Варна/.

Ежедневно след приключване на работното време локалният сървър на РС град Стара Загора извършва синхронизация със сървъра на централен уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебни актове към ВСС на РБ, който е със свободен достъп.

Всички постановени съдебни актове при спазване на изискванията на чл. 64 ЗСВ се публикуват и на интернет-страницата на РС град Стара Загора / ръчно /, до които свободен достъп има всеки. Не е необходимо въвеждането на регистрация, потребителско име или парола.

Считано от 01.11.2010 година съществува и друг втори начин за достъп до постановените съдебни актове, които се публикуват **ежедневно съгласно чл. 64 ЗСВ.**

На интернет страницата на съда в менюто съдебна практика се намира форма с различни критерии за търсене – по вид дело, период, номер и година на дело, номер и година на съдебен акт, вид на акта / присъда, решение, определение/, съдебен състав или съдия-докладчик. След маркиране на избраните критерии и натискане на бутон „ Търси” се извежда спиксък на съдебните актове отговарящи на зададените критерии. По този начин потребителите имат ежедневен свободен достъп до подлежащите на публикуване съдебни актове, които са достъпни няколко часа след приключване на работния

ден/ нужни за синхронизиране на базата данни/ в който са постановени актовете.

На интернет-страницата на РС град Стара Загора са публикувани и указания за достъп до съдебните актове публикувани на интернет- страницата. На разбираем за потребителите език са описани подробно всички стъпки за достъп до търсения съдебен акт и е обяснено как са систематизирани по видове / От гражданско правен характер и наказателно правен характер дела/.

Адвокатите от АК град Стара Загора на основание чл. 31 от ЗА и чл. 86, ал. 3 ПАРОВАС имат осигурен достъп до информация в реално време от „ САС „ относно движението на делата, протоколи от съдебно заседание, постановени съдебни актове. Достъпът на адвокатите се осъществява чрез парола и потребителско име / предоставени от РС град Стара Загора /. Паролата се налага поради достъп освен до съдебни актове, какъвто достъп имат свободно всички потребители, но и поради достъпът до информация относно съдебни протоколи / съдържащи и лични данни/ и информация по движението на делата, до който достъп имат единствено страните и техните адвокати / чл. 86, ал. 2 ПАРОВАС /.

През месец Декември 2010 година такъв достъп до съдебни протоколи и постановени съдебни актове бе даден и на РП град Стара Загора, с което значително се облекчи работата на деловодствата и на двете институции, постигна се бързина при обмена на информация и допускането на технически грешки се сведе до минимум. Имаме техническа готовност и уверение от страна на РП град Стара Загора, че през настоящата 2011 година магистратите от РС град Стара Загора ще получат отдалечен

достъп на магнитен носител и до прокурорските актове, които се внасят в съда / обвинителни актове, постановления, предложения и други /, който ще създаде предпоставки за улеснение при изготвяне на съдебните актове.

Въведеният програмен продукт /АСУД/ притежава функцията „ филтриране”, което дава възможност на всички постановени съдебни актове от съда чрез тази функция да се заличават личните данни и така да се публикуват на интернет страницата на съда. Все още обаче няма функция, която да замени ръчното публикуване на интернет страницата на съда на постановените съдебни актове, което през изминалата година създаде някои затруднения от технически характер. Направените са съответните предложения до програмистите от „ Информационно обслужване” АД град Варна и тази насока през следващата година предстои да се работи.

С цел създаване на прозрачност в работата на съда и унифициране практиката на интернет страницата на съда освен постановените съдебни актове през 2010 година се публикуваха и взетите решения от общото събрание на съдиите от гражданското и наказателното отделение на РС град Стара Загора.

Щатна численост на съдебните служители и разпределението на техните функции даде възможност всички районни съдии да бъдат групирани с постоянен секретар-протоколист и деловодител / по един деловодител на двама зо трима съдии/, което създаде предпоставки да се работи в екип, доведе до по-голям синхрон при провеждането и подготовката на съдебните заседания и оптималното натоварване на съдебните служители. Отсъствието на съдебни служители, особено в случаите, когато това се налагаше за по-продължителен период от време водеше до затруднения при групирането на някои съдии със секретар протоколисти, което водеше и до затруднения при администрирането на делата им..

През изминалата година Секретар – протоколистите освен, че изпълняваха задълженията си произтичащи от ПАРОВАС се включваха и подпомагаха съдиите при изписването на съдебните актове и най-вече при издаването на Заповеди по реда на чл. 410 и чл. 417 ГПК, при необходимост подпомагаха съдебните деловодства, регистратурата.

Подготовката на съдията докладчик при насрочването на делото и стриктното спазване на процесуалните норми доведе до дисциплиниране на страните, което изолира случаите за безпричинно отлагане на делата.

Затруднения възникнаха отново при връчването на призовки, съобщения, съдебни книжа, с начина на оформянето им особено по дела от гражданско правен характер. Установи се и разнопосочна практика между магистратите, което допълнително затрудняваше призовкарите. Това наложи провеждане на общо събрание на съдиите от гражданското отделение, на което се обсъдиха всички становища свързани с призоваването и се взе едно общо решение, което бе сведено до знанието на всички връчители на съдебни книжа. И през изминалата година призовкарите многократно бяха обучавани под различна форма / семинарни обучения, събрания, решаване на конкретно възникнали въпроси / бяха разяснявани нормите от ГПК, НПК, ПАРОВАС относно връчването на призовки, съдебни книжа, права и задължения на призовкари, начин на връчване на призовки и съдебни книжа, срокове на връчване на призовки и съдебни книжа.

На основание чл. 80, ал. 1 т. 1 ЗСВ и чл. 7, ал. 1 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор през месеците Март и Април 2010 година бе актуализирана и усъвършенствана действащата система за финансово управление и контрол / СФУК /, която след утвърждаването и със Заповед от Председателя на РС град Стара Загора бе разяснена на магистрати, ДСИ, Съдии по вписванията и съдебни служители.

И през изминалата 2010 година съдиите от РС град Стара Загора проявяваха активност и взеха участие в различни семинари организирани от Националният институт на правосъдието, на местно ниво, което доведе до повишаване на тяхната квалификация и даваше възможност да се синхронизира и уеднаквява съдебната практика, да се прилагат правилно новите нормативни актове. Поощрение заслужава и дадената възможност в различни семинари да вземат участие и съдебни служители.

Особено полезно се оказа проведеното на 03.12.2010 година зонално съвещание с наказателните съдии от Окръга на тема „ Пострадалият в наказателния процес”. Изнесенният доклад и направената дискусия дадоха възможност да се изложат и аргументират различни становища и да се даде отговор на редица спорни въпроси свързани с приложението на този правен институт, което несъмнено ще доведе и до унифициране на съдебната практика. В тази връзка през следваща година следва да продължат обученията под тази форма по актуални въпроси не само в областта на наказателното, но и от гражданското право.

През месец Април 2010 година успешно се включихме в нова форма на обучение – он лайн. Организираният от АПИС семинар на тема „ Актуални проблеми по ГПК „ даде възможност магистрати и съдебни служители да бъдат обучавани дистанционно, като бе осъществена и обратна връзка и възможност да се задават конкретни въпроси по темата. Подобна форма на обучение има редица предимства / участие на неограничен брой участници, обучение без откъсване от работа, икономия на финансови средства / и за в бъдеще трябва да се използва при обучение по по-широк кръг от теми.

С цел подобряване качеството на съдебните актове и недопускане на повтарящи се основания за отмяна на основание чл. 80, ал. 1 т. 1 ЗСВ и издадената Заповед № 87/ 25.02.2009

година през 2010 година продължиха да се поддържат Канцеларски дела / папки/ , в които се подреждат и съхраняват всички актове на по-горните инстанции постановени по обжалвани съдебни актове постановени от РС град Стара Загора. На тази основа се обобщаваше практиката по всички обжалвани дела и периодично при обсъждане бяха запознати всички съдии с резултатите от въззивното и касационното обжалване.

По инициатива на магистрати от РС град Стара Загора и РС град Велико Търново във връзка с деня на Конституцията на Република България / 16.04./ се организира и проведе обмяна на опит в РС град Велико Търново относно организацията по движението на делата, работа с АСУД и обмяна на добри практики. Обсъдиха се някои актуални въпроси по правоприлагането на основните процесуални закони / ГПК, НПК/ и някои материално правни закони. Обмени се информация и опит във връзка с правораздаването, натовареността и движението на делата.

Тези срещи и посещения в други районни съдилища дават възможност всеки съдия, държавен съдебен изпълнител да получи сравнителна информация относно организацията на работа в другите съдилища, да си направи съответните изводи и да обогати знания и умения, които да използва в бъдещата си работа.

Заместник председателя и някои от районните съдии от РС град Стара Загора взеха участие в различни комисии – за атестации, за провеждане на конкурси, за закупуване на различни материални активи - което доведе до допълнителното им натоварване , но въпреки това следва да се отбележи срочното и задълбочено изпълнение на поставените им задачи..

Ш. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

1. Статистически данни

Неразделна част от цялостната дейност на Районен съд - Стара Загора представлява изпълнението на влезлите в законна сила съдебни актове, което се извършва от Съдебно - изпълнителната служба на РС.

През 2010 г. СИС при РС работеше с пълен щат от държавни съдебни изпълнители и съдебни служители до 28.05.2010 година. В службата работеха държавните съдебните изпълнители Теодора Колюксъзова -Ръководител и съдебните изпълнители / До 28.05.2010 година/ Радка Раданова / Ръководител СИС от 01.11.2010 година /, Ирина Методиева ,Боян Дюлгеров и Татяна Керанова.

След прекратяването на трудовия договор с ДСИ Теодора Колюксъзова нов ДСИ не беше назначен.

В съдебно изпълнителна служба през 2010 година са постъпили общо **397 дела** /2009 г. – 681 дела, 2008 г. – 721 дела , 2007 - 690 дела, 2006 г. - 1 241/ дела. Към тях следва да се прибавят и останалите несвършени от предходната година 5 755 дела или общо дела за разглеждане през цялата година **6 152.**/2009 г. – 6 427 дела, 2008 г. – 7001 дела, 2007 г. – 7 593 дела, 2006 г. – 8 120 дела ,2005 г. – постъпили 1704 дела и общо за разглеждане 8140 бр. дела,2004 г. постъпили общо 1 528 дела, останали висящи от предходната година 6262 или общо разгледани 7 790, 2003 г. са постъпили общо 1 389 дела./

От делата за разглеждане през годината са свършени **1 068** дела от които 497 дела чрез реализиране на вземането, 527 дела прекратени по други причини и 44 дела изпратени по подсъдност .

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2010 година са общо **5 084 броя дела.**

Данните от предходните години са както следва :

От делата за разглеждане през 2009 година са свършени 891 дела от които 333 дела чрез реализиране на вземането, 522 дела прекратени по други причини и 36 дела изпратени по подсъдност .

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2009 година са общо 5 536 броя.

От делата за разглеждане през 2008 г. са свършени 1 255 дела от които 437 дела чрез реализиране на вземането, 779 дела прекратени по други причини и 39 дела изпратени по подсъдност .

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2008 година са общо 5 746 броя.

От делата за разглеждане през 2007 година са свършени 1313 дела от които 488 дела чрез реализиране на вземането, 587 дела прекратени по други причини и 238 дела изпратени по подсъдност .

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2007 година са общо 6280 броя.

За 2006 година от делата за разглеждане през годината са свършени 1 236 дела от които 447 дела чрез плащане на дължимите суми, 592 дела са прекратени по давност, перенция и други, а 197 бр. дела са изпратени на друг съдебен изпълнител..

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2006 година са общо 6884 броя.

За сравнение през 2005 година от делата за разглеждане през годината са свършени 1 261 дела от които 750 дела чрез плащане на дължимите суми, 511 дела са прекратени по давност, перенция и други.

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2005 година са общо 6879 броя.

През 2010г. са постъпили общо за събиране **2 161 915 лева** / 2009 г. – 11 372 225 лева, 2008 г. – 6 038 895 лева, 2007 г. – 5 392 483 лева, 2006 г. – 7 875 880 лева, 2005 г. – 10 959 211 лева, 2004 година - 5 523 863 лева, 2003 г.- 6 925 205 лева, 2002 година - 4 795 188 лв./. В едно с останалите несъбрани суми в началото на периода / 29 747 556 лева / през годината общо за събиране е била сумата от **31 909 471 лева**, а за 2009 г. – 33 213 266 лева, 2008 г. - 25 578 817 лева, 2007 година - 25 672 518 лева, 2006 година - 29 267 651 лева/.

Общо събраната сума през годината е **1 871 864 лева** / 2009 г. – 1 501 043 лева, 2008 г. - 2 707 106 лева, 2007 година - 3 881 877 лева, 2006 г. - 3 042 390 лева, 2005 г. – 6 505 737 лева, 2004 година е 4 173 613 лева/. Останалата сума за събиране в края на отчетния период е **28 889 157 лева** / в края на 2009 г. – 29 656 038 лева, 2008 година - 19 747 579 лева, 2007 година е била 19 539 922 лева, в края на 2006 година - 20 280 035 лева/ .

През 2010 година са постъпили общо **8** жалби/ 2009 г. – 11 жалби, 2008 г. – 8 жалби, 2007 година – 40 жалби, 2006 г. – 45 жалби/ против действията на държавните съдебни изпълнители от, които ОС град Стара Загора не е уважил една жалба / 2009 г. – 0 уважени жалби, 2008 г. – 1 брой уважени жалби, 2007 година - 3 броя уважени жалби, 2006 г. – 7 броя /, а останалите седем са оставени без уважение.

2.Проблеми и препоръки :

Направеният анализ на данните сочи, че и през 2010 година както и през последните три години се наблюдава намаление броя на постъпилите дела. През отчетната година

броят на постъпилите дела като абсолютна стойност е най-нисък. Като основна причина за намаление на постъплението, която е посочвана и в предходните отчетни доклади може да се посочи работата на частните съдебни изпълнители в съдебния окръг и дадената законова възможност взискателите да правят избор къде да образуват изпълнителните дела.

Като номинална стойност постъпилите суми за събиране са значително намалели. Спрямо предходната година намалението е близо пет пъти, а спрямо 2008 и 2007 година близо три пъти.

Намаленото постъпление на делата неминуемо води и до намаленият брой дела за разглеждане, който спрямо последните три години също бележи спад.

Броят на свършените дела в сравнение с предходната година бележи ръст, но не достига нивото от 2007 и 2008 година.

Запазва се тенденцията за намаляване броя на несвършените дела в края на отчетния период. За 2010 година този брой е най-нисък спрямо предходните три години, което следва да се отчете като положителна насока в работата на ДСИ..

Движението на броя на делата рефлектира и върху събираемостта на сумите.

Спадът в постъплението на броя на делата доведе и до спад в постъпилите суми за събиране и като номинал тази сума за последните три години остава най-ниска.

Събраната сума за 2010 година е по-висока от събраната сума за предходната година, но е далеч от стойността на събраните суми през 2008 и 2007 година.

Традиционно и през 2010 година както и през последните три години качеството на постановените от ДСИ актове с оглед инстанционния контрол е много добро – уважените от ОС жалби против действията на ДСИ са изключение. .

Основните проблеми свързани със забавянето на движението на изпълнителните дела и през изминалата година не се различават съществено от проблемите поставени през предходните години. Отново могат да се сведат до няколко : липса на достатъчно имущество на длъжниците, многобройните процесуални възможности за спиране на изпълнителните дела, недостатъчно ефективни способи за изпълнение, формализъм при извършването на определени процесуални действия, затруднение при връчване на призовките за доброволно изпълнение и съответно съобщения за процесуални действия в това число и връчване на преписи от жалбите.

И през отчетната година въпреки запазеното съотношение между държавни съдебни изпълнители и съдебни служители / 5 : 3/ не бе промени щатът на съдебните служители от СИС.

През 2010 година държавните съдебни изпълнители следва да продължат да полагат усилия използвайки намаляващият брой на постъпилите дела за приключване на незавършилите производства, повишаване събираемостта на сумите и намаляване броя на несвършените дела в края на отчетния период.

С оглед гореизложеното като цяло следва да се даде добра оценка за работата на цялата Съдебно-изпълнителна

служба при РС-Ст.Загора, както и на всеки един от четиримата съдебните изпълнители.

IV. СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА

1. Статистически данни

През 2010 г. са работили съдиите по вписванията Кремена Борисова - ръководител, Женя Люцканова , Веселина Дончева/ След 30.03.2010 година до края на година в отпуск по майчинство./, Диана Рачева.

През отчетната 2010г. са разгледани и вписани общо **13 244 акта** / 2009 г. – 12 956 акта, 2008 г. – 19 678 акта, 2007 г. – 16574 броя ,2006 г. - 16 404 акта , 2005 г. – 14461 , 2004 г. - 14 328 акта, 2003 година - 11 180 ,през 2002 година - 9824 бр, 2000 г. – 8567 бр./:

Средно за всеки един от четиримата съдии по вписвания **3 311 акта** / 2009 г. – 3 239 акта, 2008 г. - 4 920 акта/.

Освен вписаните актове съдиите по вписвания са се произнесли по общо **135** отказа за вписване /2009 г. – 155 , 2008 г. - 26 / и са издадени общо **13 690** броя разпореждания за издаване удостоверения и преписи / 2009 г. – 9 360, 2008 г . 895 / .

През отчетния период са постъпили **6** жалби против откази на съдиите по вписванията/ 2009 г. – 5 жалби /, от които три са уважени от ОС Стара Загора и 3 са оставени без уважение..

През 2010 година се наблюдава увеличение броя на вписаните актове спрямо 2009 година, но в сравнение с предходните години / 2006,2007, 2008 година/ се наблюдава лек спад.

Продължава тенденцията на увеличение броя на издадените разпореждания за издаване на удостоверения и преписи.

Броят на отказите за вписване и доброто качеството на постановените съдебни актове с оглед инстанционния контрол са на нивото на предходната година.

Освен с пряката си дейност – вписване на подлежащи на вписване актове – съдиите по вписванията през годината бяха ангажирани и с изготвянето на множество справки за други държавни органи, банки, граждани, справки по граждански и наказателни дела.

2.Проблеми и препоръки :

С оглед равномерното натоварване на съдиите по вписванията и премахване на възможността от страна на нотариуси, адвокати и граждани за „ избор „ на съдия по вписванията в съответствие с чл. 9, ал. 1 ЗСВ през 2010 година продължи въведената още през 2009 година практика за разпределение на дела и преписки електронно на „ случаен принцип „.

Програмният продукт, който се отнася до воденето на предвидените в нормативните актове книги се поддържа от „ Агенцията по вписванията”, която осигурява и достъпа до информацията относно вписаните сделки.

През следващата година се надявам на положително развитие на въпроса с канцелариите за служителите от Агенцията по вписванията и с местата за съхранение на архивните

деловодни книги и преписки. В тази връзка се очаква отговор от МП на РБ,

През отчетната година намирам , че се запазва тенденцията за чувствителното подобрене в работата на съдиите по вписванията спрямо предходните периоди и за работата през годината следва да се даде добра оценка.

V. ДЕЙНОСТ НА БЮРО “СЪДИМОСТ

През отчетната 2010 г.. в бюро са издадени общо **15 778** броя свидетелства за съдимост /2009 г. – 17 716 броя, 2008 г. – 18 572 броя, 2007 г. – 29 175 броя, 2006 г. – 28 524 броя, 2005 г. – 26689 броя,2004 г. - 22 462 броя , 2003 година - 24 253 бр., 19 500 бр. през 2002 година,/

Издадени са още **5 473** / 2009 г. – 10 666, 2008 г. - 5 243 справки / справки за съдимост и са въведени 1439 бюлетина за съдимост.

През изминалата година в „ Бюро съдимост „ са работили двама съдебни служителя. Въпреки обема на работа не са допускани никакви забавяния при издаването на свидетелствата и справките за съдимост, а така също и при въвеждането на бюлетините за съдимост, поради което служителите следва да получат много добра оценка за работата си.

VI. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ:

1.Сграда,оборудване,проблеми :

През 2010 година по бюджета на съдебната власт от РС град Стара Загора са внесени общо **1 млн 847 202** лева, от които 1 млн 798 712 лева държавни такси, 12 712 лева от конфискувани средства , 35 180 лева от Глоби, 599 лева от лихви / 2009 г. – 1 млн 434 851 лева от държавни такси, 2008 г. – 837016 лева държавни такси, 2007 година 637 424 лева от събрани държавни такси, 710 583 – за 2006 г./.

Разходите на РС град Стара Загора за годината са **2 млн 170 652 лева** в това число и платени осигуровки/ 2009 г. – 1 млн 503 414 лева, 2008 г. – 2 190 502 лева , 2007 година - 1 783 008 лева/.

Районен съд град Стара Загора се помещава в съдебната палата в град Стара Загора.

Помещенията на съда - съдийски кабинети, съдебни зали, канцеларии и сервизни помещения както бе отбелязвано и в предишните доклади се явяват крайно недостатъчни за нормалното функциониране на Районния съд и на службите към него. Съществува недостиг на съдийски кабинети, канцеларии за СИС, за съдиите по вписванията, съдебни зали. Това наложи и през 2010 година в кабинети да работят по двама съдии, а в някои канцеларии по 4-5 съдебни секретари

Въпреки изготвен график в кои дни от седмицата кои състави да заседават при постъпване на бързи производства, искания от органите на досъдебното производство за разпит пред съдия, искания за вземане МН или промяна на МН възникваше проблема с недостиг на съдебни зали.

Увеличеният брой свършени дела през годините доведе до липса на пространство в помещенията на архива за съхранение на архивираните дела. Това стана причина за забавяне архивирането на делата , а в определен момент с цел осигуряване на свободно

пространство част от архивните дела бяха преместени в съдебна зала.

За да се реши този проблем и частично други проблеми свързани с помещенията в съдебната палата беше изготвено предложение до Министъра на правосъдието за преместване канцелариите и архива на „Агенцията по вписванията” – Стара Загора в едно със съдиите по вписванията в нови помещения обособени за тази служба в сградата на областна администрация град Стара Загора. Въпреки, че помещенията са свободни, обособени и подготвени до края на 2010 година нямаше положителен отговор от Министерството на правосъдието, който да даде основание за освобождаването на заеманите помещения в съдебната палата.

Считам, че решаването на въпросите с кабинетите на магистратите и с броя на залите продължава да е открит и през следващата година, но предвид възможностите на съдебната палата към настоящият момент тези проблеми само могат да бъдат констатирани.

През 2009 и 2010 година за разлика от предходни години предвид ограниченията на бюджетните средства не бяха извършвани ремонтни дейности в съда и не се разходваха средства за капиталови разходи, текущ ремонт и обзавеждане.

В рамките на бюджета на съда през годината бяха направени неотложни разходи за закупуване на най-необходимото за функционирането на съда като канцеларски материали, правна литература, компютри, принтери, скенери все с цел подобряване условията на работа.

2.Техническо оборудване - компютри, мрежи, програмни продукти, проблеми :

Районен съд Стара Загора е из цяло компютъризиран – всички канцеларии, деловодства, кабинети, съдебни зали,

Всеки магистрат, държавен съдебен изпълнител, съдия по вписванията и съдебен служител работи на персонален компютър свързани по между си в мрежа и обединени от централен сървър. Осигурен е необходимият брой копирни машини, принтери за различен формат на разпечатките.

През новата 2011 година предстои инсталирането и на контролни монитори по съдебните зали.

Както бе споменато по-горе в доклада и подробно анализирано през 2010 година продължи да работи деловодната програма СУД разработена от „Информационно обслужване” АД Варна.

И през отчетната година продължиха да работят успешно новите подобрени варианти на компютърните програми в СИС и Службата по вписванията, които допринасят за по добрата организация на работата.

В Бюро съдимост работи софтуерен продукт единен за цялата страна.

През 2010 г. продължи ползването от всички съдии, съдии-изпълнители, съдии по вписванията и служители на текстообработващата програма Уорд, правните програми Апис-6.1. Продължи и осъвременяването на правната програма Апис-6.1 чрез електронна поща след всеки пореден брой на Държавен вестник.

Разработената през 2006 година интернет страница на РС град Стара Загора продължи да се поддържа и през отчетната година.

Изложеното до тук дава основание да се направи извода, че РС град Стара Загора е из цяло компютъризиран, обезпечен е с компютърна техника, принтери, скенери, програмни продукти и

от тук нататък усилията следва да се насочват към периодично обновяване на техниката и усъвършенстване знанията и уменията на магистратите и съдебните служители при оперирането с хардуера и софтуера.

В И Ш Е Н И Я

Относно влезлите в сила нормативни актове и препоръки към законодателя.

ЗСВ И ПОДЗАКОНОВИ АКТОВЕ СВЪРЗАНИ С ПРИЛАГАНЕТО

В края на отчетната година бяха направени някои законодателни промени в основния устройствен закон на съдебната система – ЗСВ – които бяха публикувани в ДВ бр. 1/ 2011 година.

С цел по-голяма прозрачност при избора на членове на ВСС в чл. 19, ал. 2 и ал. 3 ЗСВ законодателят е поставил условието имената на кандидатите да се обявяват предварително с кратки биографични данни. Това законодателно решение безспорно ще спомогне за избор на по-добрите професионалисти, но с оглед обективността на избора би могло да се предвиди и изискване за изготвяне на кратка програма за бъдещата работа на кандидатите.

С измененията на чл. 30 ЗСВ законодателят е направил опит да даде отговор на поставяните проблеми във връзка с равномерната натовареност на различните съдилища. В чл. 30 т. 9 е вменено изричното задължение на ВСС ежегодно да отчита натовареността на различните органи на съдебната власт и на тази основа след съгласуване със съответния административен

ръководител да определя щатните бройки на съдебните служители и магистрати в органите на съдебната власт. Необходимо е обаче да се отбележи, че това налага още по-голяма обективност в критериите за натовареност и влагане на един и същи смисъл в съдържанието им при попълване на статистическите таблици.

Законодателят е предал по-голяма тежест на волята на административния ръководител при повишаването в ранг и длъжност на магистратите / чл. 38, ал. 2 ЗСВ/, но остава законовата възможност всеки магистрат сам да подава заявление за участие в конкурсите за повишаване в длъжност. С изменението на формата на провеждането на конкурса за повишаване в длъжност освен резултатите от последната атестация като допълнително условие е предвидено провеждане на събеседване с конкурсната комисия на професионални теми, което надявам се ще даде възможност за по-обективна възможност за преценка на професионалните качества на кандидата.

Измененията на чл. 168, ал. 2 ЗСВ премахват мандата на заместниците на административните ръководители и начина на назначаването им / по предложение единствено на административния ръководител/ създават предпоставки за екипния принцип на работа респективно на носене на отговорност.

С измененията на ЗСВ законодателят значително разширява правомощията на „ Комисията по професионална етика и превенцията на корупцията” към ВСС / чл. 39 Б, ал. 1 / респективно на комисиите, които ще се изберат в органите на съдебната власт. Същите имат законова възможност да извършват проверки относно нарушенията на Етичния кодекс включително и чрез взаимодействие с други компетентни органи. Значителна тежест се предава на становището на тези комисии при кариерното израстване на магистрата, при проверка на различни сигнали и разрешаване на конфликти между магистрати.

С чл. 196 ЗСВ се регламентират двата случая на провеждане на атестация на магистратите – при придобиване статут на несменяемост и периодична атестация на всеки четири години считано от влизане в сила на закона / параграф 129/. За разлика от предишната редакция на чл. 196 ЗСВ атестация няма да се провежда при повишаване в длъжност, ранг или при избор на административна длъжност, а ще се вземат предвид резултатите от периодичните атестации.. Това законодателно решение ще даде възможност за по-голяма оперативност и бързина на кадровия орган на съдебната система при преназначаване на магистрати на различни длъжности, при повишаването им в длъжност и ранг, а от друга страна ще представлява стимул за магистратите за постоянство в тяхната работа и стремеж към усъвършенстване и професионално развитие.

Внимание заслужава и промяната в чл. 244 ЗСВ. Съдебни помощници ще се назначават в различните органи вече не според ранга на съответния съд, а според натовареността. Така на практика се дава възможност съдебни помощници да бъдат назначени и в районните съдилища, които са с по-висока натовареност.

Подкрепа заслужава и изменението на чл. 358 А от ЗСВ, с което се дава възможност за поощряване и на съдебни служители.

Предстои обаче приемането на редица подзаконовни нормативни актове по приложението на направените изменения в ЗСВ и от тяхното качество безспорно ще зависят резултатите от действието и приложението на закона.

ПРАВОРАЗДАВАНЕ ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА.

Отчетната 2010 година не мина и без промени в двата основни нормативни акта - НК и НПК – отнасящи се до правораздаването по наказателните дела.

Поставените проблеми през предходните години и описани в предишните отчетни доклад за справедливостта на наказанието наложено при условията на чл. 58 А във вр. с чл. 55 НК / задължително под минимума/ при осъдителните присъди постановявани при проведено съкратено съдебно следствие / по чл. 371 т. 2 НПК и свързаната индивидуализация на наказанието по чл. 373, ал. 2 НПК/ намериха законодателно решение в измененията на НК с ДВ бр. 26/2010 година.

Промените в чл. 58 А, ал. 1 НК са в съответствие с основните цели на НК / чл. 1, ал. 1 НК/, с целите на индивидуалната и генералната превенция на наказанията / чл. 36 НК / и общият принцип за налагане на наказание съответно на извършеното престъпление и в тази връзка следва да бъдат подкрепени. С действащата вече норма на чл. 58 А, ал. 1 НК се дава възможност на решаващият къс при проведено съкратено съдебно следствие да индивидуализира наказанието съобразно общите принципи и правила / чл. 54 и следващите от НК / , като по този начин за всяко престъпление независимо , че е производството е проведено по особен процесуален ред да се налага съответно и справедливо наказание. От друга страна чрез задължителната редукция към намаляване с една трета деецът ползва привилегията на по-леко наказание за изтърпяване поради проявената критичност към извършеното деяние, направеното самопризнание и не на последно място по значение поради реализираната процесуална икономия.

Критиките към казуистичния подход в чл. 78 А, ал. 6 НК / след измененията ал. 7/за изброяване на случаите, когато не се прилагат правилата за освобождаване от наказателна отговорност и проблемите при съобразяването с тези отрицателни предпоставки / най-вече за множеството престъпления/ не намериха отговор при тези законодателни промени макар, че отново беше променена тази норма и този въпрос остава открит.

Увеличеният абсолютен минимум на предвиденото административно наказание от 500 на 1000 лева е в съответствие с инфлационните процеси в страната и с разширеното приложно поле на института на освобождаване от НО с налагане на

административно наказание. Все в тази насока обаче логично и полезно ще е да се завиши и абсолютния максимум от 5 000 на 10 000 лева за да се даде по-голяма свобода на съда при индивидуализация на наказанията в съответствие с тежестта на извършеното и с имотното състояние на дееца.

.Създадената нова ал. 6 на чл. 78 А от НК дава възможност да бъдат освобождавани от НО с налагане на административно наказание и непълнолетните. На фона на колебанията на законодателя през годините / многократно беше променян чл. 78 А от НК в частта за приложението на непълнолетните/ това законодателно решение е справедливо. При старата редакция на чл. 78 А от НК извън случаите на чл. 61 НК непълнолетните извършители на престъпления бяха поставени в по-неблагоприятно положение, тъй като налагането макар и на минимално наказание ги третираше като осъждани за престъпления по НК за разлика от пълнолетните извършители, които при освобождаване от НО и налагане на административно наказание не се третираха като осъждани за престъпление к наложено наказание по НК.

Измененията на чл. 250 А-Е от ЗЕС с ДВ бр. 17/2010 година в сила от 10.05.2010 година наложиха защита на реда за придобиване, съхранение и използване на трафични данни. С измененията на НК в чл. 171 А от НК бе криминализирано всяко едно деяние свързано с противозаконното придобиване, разкриване и разпространяване на трафични данни придобити по ЗЕС. По този начин са защитава реда за придобиване и използване на трафични данни и се гарантират и защитават правата на гражданите от неправомерно и нерегламентирано използване на трафични данни.

С измененията на НК се завишиха и наказанията на част от престъпленията от особената част на НК, които са с изключително висока степен на обществена опасност и са широко разпространени в днешните икономически условия – чл. 131 НК, чл. 142 НК, чл. 142 А от НК, чл. 144 НК, чл. 150 НК, чл. 206 НК, чл. 313 НК, чл. 339 НК.

Чрез въвеждането на абсолютен минимум от наказание лишаване от свобода ще се избегне възможността за заобикаляне приложението на чл. 68 НК, на ефективни наказания лишаване от свобода / С приложението на чл. 55 НК / за тежки престъпления и такива с висока степен на обществена опасност често пъти извършени и при условията на общ рецидив. Увеличеният максимум на наказанията освен, че дава възможност за налагане на по-тежки наказания превръща редица престъпления в тежки по смисъла на чл. 93 т. 7 НК, което разширява възможността за вземане МН „Задържане под стража”, за използване на редица способности за събиране на доказателства / чрез трафични данни по чл. 250 А от ЗЕС, СРС /.

Въвеждането на минимални наказания лишаване от свобода, увеличаването на абсолютния минимум и максимума безспорно ще доведе до налагането на по-тежки наказания и завишаване на наказателната репресия спрямо извършителите на престъпления, каквото е и очакването на обществото.

Тежестта на предвидените санкции обаче не са достатъчна предпоставка за намаляване на престъпността. За да има ефект законодателната идея за превенцията на престъпността е необходима още висока разкриваемост на извършените престъпления, бърз и ефективен съдебен процес, наказуемост и неотвратимост на наказанията.

Измененията в материалния закон /НК/ налагат промяна и в процесуалния закон / НПК /.. Последният има функция да осигури правилното приложение на материално-правните норми и реализацията на наказателната отговорност.

През 2010 година с ДВ бр. 32/2010 година беше направено поредното девето изменение на НПК.

С цел постигане на бързина при наказателното правораздаване беше въведена фигурата на резервния защитник. Преценката дали да се назначи резервен защитник за

определено наказателно производство остава правомощие на органа ръководещ процеса на определен стадий / прокурора или съда/ - чл. 94, ал. 4 НПК. За да продължи защитата в наказателния процес резервния защитник е необходимо да са налице предпоставките на чл. 94, ал. 6 НПК. Една от тях е упълномощения защитник да не се явява по неуважителни причини. Практиката в съдебния район за последните години показва, че неявяването на упълномощен защитник е почти винаги по уважителни причини или поне се предава вид , че причините за неявяване са уважителни. При тези хипотези е невъзможно продължаване на наказателното производство с резервния защитник без съгласието на подсъдимия.

Остава открит и въпроса, когато в първо заседание подсъдимият се яви без упълномощен адвокат и направи процесуално изявление, че не е успял да си упълномощи адвокат, а това ще направи за следващото съдебно заседание. Резултатът е отлагане на делото.

Следователно с въведената фигура на резервния защитник ще има възможност да се ограничат злоупотребите с правото на защита и отлаганията на делата, но не и да се избегнат напълно предвид неотменимото право на адвокатска защита от адвокат упълномощен от подсъдимия. Институтът на резервния защитник следва да се прилага много внимателно и прецизно за да не става повод за отмяна на крайния съдебен акт.

С измененията на НПК се въведе съществена промяна в доказването на обвиненията – доказателствата, доказателствените средства и способите за събиране и проверка на доказателства.

Предадена беше значителна тежест на стойността на определени доказателства установени с доказателствени средства и способности за събиране на доказателства като разпит на свидетел с тайна самоличност и от служител под прикритие / чл. 124 НПК /, използване на Специални разузнавателни средства / 177, ал. 1 НПК /, прочитане показания на свидетел дадени пред орган на досъдебното производство / чл. 281, ал. 8 НПК/, прочитане обяснения на обвиняем дадени пред орган на досъдебното

производство /чл. 271, ал. 4 НПК/, Всички тези способи за събиране и проверка на доказателства сами по себе си не могат да бъдат единствено основание за постановяване на осъдителна присъда. Не съществува процесуална пречка обаче да бъде постановена осъдителна присъда въз основа на доказателства установени с два или повече от посочените способа. И точно това законодателно решение значително улеснява органите на досъдебното производство при доказване на обвиненията. В никакъв случай обаче не отпадат правомощията на съда да извършва цялостна преценка на доказателствения материал, да преценява събраните доказателства по отделно и в тяхната съвкупност / в това число посочените и представените в хода на съдебното следствие от защитата/. В тази връзка не отпадат и задълженията на органите на досъдебното производство за обективно, всестранно и пълно изясняване на фактичката обстановка. Недопустимо ще бъде допускането на дефицит на доказателства позовавайки са само на два от посочените по-горе способа за събиране на доказателства .

Въведените три дневни срокове и на досъдебното производство за призоваване на участниците в наказателното производство преди съответното процесуално действие / чл. 219, ал. 5 НПК, чл. 227, ал. 3 НПК / са в съответствие с правото на защита и дават възможност за ефективна защита. Те в никакъв случай няма да забавят движението на наказателния процес и тази промяна може да се разгледа като една гаранция за правата на участниците в процеса.

С новата редакция на чл. 227, ал. 2 НПК значително се облекчава предявяването на разследването на досъдебното производство и се ускорява движението на наказателното производство. Необходимо е обаче изрично разясняване от страна на органите на досъдебното производство / както за всички останали процесуални права/ за правото на участниците в процеса да поискат призоваване при предявяването на разследването.

Измененията на чл. 249, ал. 3 НПК дават възможност за въззивен контрол на разпорежданията за прекратяване на съдебното производство от съдията докладчик. Поради пропуск или съзнателно не беше променен чл. 288 НПК и определенията на съда, с които се прекратява съдебното производство в съдебно заседание не подлежат на въззивен контрол. С оглед задълженията на съдията докладчик на разпоредително заседание / чл. 248, чл. 249 НПК/ и с оглед процесуална икономия този законодателен пропуск не следва да се използва от съда за заобикаляне на въззивния контрол.

Внимание заслужава и новата редакция на чл. 287 НПК относно правомощията на прокурора за изменение на обвинението в съдебно заседание. При предишната редакция поради липса на процесуална възможност се стигаше до парадокса до постановяване на присъди и предпочитане на по-леката наказателна отговорност макар събраните в хода на съдебното следствие доказателства да сочеха извършването на по-тежко наказуемо престъпление.

Новата редакция на чл. 287, ал. 1 НПК дава безусловна възможност на прокурора за реакция в с.з. и за изменение на първоначалното обвинение.

С Отмяната на чл. 369 А от НПК на практика отпаднаха ограниченията при извършени определени престъпления делото да се разгледа по реда на съкратено съдебно следствие. Това законодателно решение следва да се разглежда във връзка с промяната в чл. 58 А от НК. Отпадането на задължението на съда да налага наказание при условията на чл. 55 НК при съкратено съдебно следствие логично води и до липсата на необходимост от ограничаване провеждането на съкратено съдебно следствие за определени тежки престъпления с висока степен на обществена опасност. От друга страна при липса на спор за извършено престъпление не следва да се ограничават възможностите за процесуална икономия и разглеждане на делото по облекчен процесуален ред, какъвто е съкратеното съдебно следствие.

Голяма част от измененията на НПК на практика не са прилагани през отчетната година и ефектът от тях ще бъде по-осезателен през следващия период.

ПРАВОРАЗДАВАНЕ ПО ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

ГРАЖДАНСКИ ПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

През 2010 г. останаха неразрешени проблемите при прилагането на чл.40, ал.2 и чл.41, ал.2 от ГПК в случаите, когато на ответника веднъж е връчен препис от исковата молба, но не може да бъде призован за първото открито съдебно заседание. В тези случаи съдът не може да счете призовката за връчена, тъй като в утвърдения от МП образец на съобщение за връчване на препис от искова молба и подаване на писмен отговор /Приложение № 7 към чл.2, т.7 от Наредба № 7 от 22.02.2008 г. за утвърждаване на образците на книжа, свързани с връчването по ГПК - липсва предупреждение за последиците по чл.40, ал.2 и чл.41, ал.2 от ГПК /.

Констатираните затруднения през отчетната година, а и през предходните години относно връчването на призовки, съобщения, съдебни книжа, преписи от съдебни актове на основание чл. 8, ал. 3 ГПК, чл. 7, ал. 2 ГПК и указанията във формуляра на заповедта за изпълнение дават основание да се направи предложение за промяна в действащото законодателство с цел бързина, ефективност, спестяване на финансови средства за изготвяне на преписи и икономия на труд от страна на съдебни деловодители и призовкари.

В тази насока считаме, че ще бъде удачно да се промени чрез разширяване на приложното поле на чл. 42, ал. 4 ГПК – връчване на съобщения и книжа по електронен път на посочен от страната електронен адрес. По този начин редица проблеми свързани с призоваването и връчването на съдебни книжа

посочени по-горе ще отпаднат. И ако все още на този етап не е подходящо и целесъобразно да се задължават всички страни да посочват електронен адрес, то няма никаква пречка това да стане задължително за всички ЮЛ и особено за търговците. Чрез разширеното приложно поле на чл. 42, ал. 4 ГПК ще се даде процесуална възможност на съда да използва и този начин на връчване без да се изисква съгласието на страната по делото.

С ДВ бр. 100/2010 година бяха приети редица изменения в действащият от 04.03.2008 година ГПК. Една част от тези изменения дадоха отговор на поставени въпроси и проблеми в предишни доклади.

В края на 2010 г. беше изменена разпоредбата на чл.48 от ГПК относно реда за връчване чрез публично обявление, като отпадна откритото заседание и удачно е предвидено публикуване в ДВ на съобщение за заведеното дело. Не е указан обаче срокът, в който ответникът следва да се яви, за да получи книгата, като липсва и препращане към чл.47, ал.2 ГПК.

Като не особено удачно може да бъде оценено изменението в разпоредбата на чл.133 ГПК, с което на практика отпада задължението на ответника в срока за отговор на исковата молба да посочи доказателства, като представи писмените. Посочената промяна неминуемо ще доведе до забавяне на първоинстанционното производство, тъй като посочването и представянето на доказателствата ще се изнесе в първото по делото заседание. Този извод се налага и от изменената разпоредба на чл.146, ал.3 ГПК, предвиждаща преклудирание на доказателствените искания едва след първото по делото заседание. Това до голяма степен обезсмисля дългия едномесечен срок за размяна на книга и подготвителното заседание по чл.140 ГПК.

С изменението на нормите за Бързото производство в чл.310 ГПК до голяма степен се разрешават практическите

проблеми, които възникваха при съединяване с една искова молба на исковете, посочени в чл.310 ГПК, с искове, подлежащи на разглеждане по общия ред. Преди изменението се налагаше разделяне на делото, а занапред съединените искове ще се разглеждат по общия ред. Посоченото изменение обаче поставя въпроса за необходимостта от уреждането на бързото производство като особено исково производство, доколкото прилагането на особения процесуален ред ще се определя не от предмета на делото, а от волята на ищеца.

Положителна е промяната в реда за обжалване на определенията, с които е отказано обезпечение на иска – чл.396, ал.2 ГПК. С новата уредба преди всичко ще се запази едностранния характер на обезпечителното производство до допускане на обезпечението от въззивния съд и ще се осуети възможността длъжникът да попречи на реализирането на обезпечителната мярка. Освен това въведеният касационен контрол в обезпечителното производство, ще уеднакви сега съществуващата противоречива практика на второинстанционните съдилища в обезпечителния процес.

С измененията в чл.413, ал.2 и чл.418, ал.4 ГПК отпаднаха неяснотите относно връчването на препис от частната жалба против разпореждането, с което се отхвърля заявлението за издаване на заповед за изпълнение. Като се предвиди, че препис от частната жалба не се връчва на длъжника, се обезпечи едностранния характер на заповедното производство до издаването на заповед за изпълнение от второинстанционния съд. Отново обаче не беше създадена изрична уредба по въпроса как следва да се процедира при отмяна от въззивната инстанция на разпореждането, с което се отхвърля заявлението. На практика в тези случаи въззивният съд не издава заповед за изпълнение, а връща делото за издаване на такава заповед от районния съд. С оглед на това се поставя въпросът дали при новото разглеждане на заявлението е допустимо районният съд да го отхвърли изцяло или отчасти на друго от основанията по чл.411, ал.2 от ГПК.

Остава неразрешен и въпросът как следва да се постъпи, когато след издаване на заповедта за изпълнение се установи липса на абсолютна процесуална предпоставка, водеща до

недопустимост на произнасянето на съда по заявлението. Чести са случаите, при които едва при връчване на издадената заповед се установява, че длъжникът е починал преди подаване на заявлението или има постоянен адрес извън района на сезирания съд. Практиката е противоречива относно това дали в посочените случаи съдът, издал заповедта, може сам да я обезсили, като прекрати производството или изпрати делото на надлежния съд.

СЕМЕЕН КОДЕКС

През 2010 г. беше извършено законодателно изменение в разпоредбата на чл.21, ал.4 СК, като се уточни, че става въпрос не за по-голям принос, а за липса на съвместен принос на единия съпруг. По този начин беше отстранено създаденото с първоначалната редакция смесване на претенцията за липса на съвместен принос с уредената в чл.29, ал.3 СК претенция за значително по-голям принос.

Отстранен е и законодателният пропуск да се уреди съществуващата в отменения СК процедура за предоставяне на информация за произхода на осиновения – чл.105 СК.

Изрично в чл.127а СК е уредено разрешаването на спор при разногласие между родители за пътуване на дете в чужбина, като делото вече не подлежи на разглеждане по реда на бързото производство. Очевидно разглеждането на спора ще става по общия исков ред, като прави впечатление особената подсъдност – спорът се решава от районния съд по настоящия адрес на детето. Възниква въпросът, ако настоящият адрес на детето е в чужбина, кой районен съд ще е местно компетентен да разгледа спора. Проблеми в практиката може да породи и предвиденото изслушване от съда на другия родител. Последният има качеството на ответник в производството и като такъв няма пречка за вземе становище по предявения иск. Независимо това законодателят е предвидил и задължителното му изслушване от съда, освен ако не се яви без уважителни причини, с което се създават условия за отлагане на делата от недобросъвестни

ответници. В ал.4 но чл.127а СК е предвидена възможност за допускане на предварително изпълнение на решението, но съществува реална опасност при уважаване на иска, до евентуалното му отхвърляне от въззивната инстанция детето вече да е напуснало пределите на страната.

С измененията в СК отново не беше изяснено съдържанието на използваното в разпоредбата на чл.137, ал.1 СК понятие „лица, на които са възложени грижи за детето” и отношението му с използваното в ЗЗДет и в чл.143, ал.3 СК понятие „настаняване извън семейството”. Такова настаняване по реда на ЗЗДет може да стане само с решение на съда, като правата на лицата, при които се настанява детето са уредени в ал.3 на чл.137 СК. Що се отнася до временното настаняване по административен ред по ЗЗДет, тази хипотеза е уредена в ал.5 на чл.137 СК. Следователно лицата, визирани в чл.137, ал.2, вр. с ал.1 СК, могат да бъдат единствено такива, които фактически полагат грижи за детето, без да е извършено настаняване по реда на ЗЗДет, т.е. без да е налице „възлагане”. Този извод обаче влиза в противоречие с общото правило на чл.137, ал.1 СК, целящо да обхване всички случаи на „заместваща грижа”, както е озаглавена цялата разпоредба.

В разпоредбата на чл.143, ал.3 СК е предвидено, че родителите дължат издръжка и когато детето е настанено извън семейството. Интересен е въпросът по–какъв начин детето ще защити правото си на издръжка, ако родителите не изпълняват доброволно задължението за издръжка. Лицата, упражняващи заместваща грижа, не са овластени да извършват правни действия за защита на личните права на детето, каквото е и правото на издръжка /чл.137, ал.4 СК/. Следователно тези лица няма да могат да представляват детето или да му оказват попечителско съдействие за предявяване на иск за издръжка против родителя, който не дава такава.

ЗАКОН ЗА ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО

Необходимо е да се отстрани законодателната неяснота относно подсъдността на делата за настаняване извън семейството. Разпоредбата на чл.27, ал.2 ЗЗДет предвижда, че

когато е извършено настаняване извън семейството по административен ред, искането за настаняване следва да бъде направено от дирекция "Социално подпомагане" до районния съд по настоящия адрес на: 1. детето - при спешни мерки; 2. родителите - във всички останали случаи. От друга страна разпоредбата на чл.28, ал.1 ЗЗДет предвижда, че исканията за настаняване на дете в семейство на роднини или близки, в приемно семейство, социални услуги - резидентен тип и в специализирана институция са подсъдни на районния съд по настоящия адрес на детето. Тълкуването на тази норма във връзка с нормата на чл.27, ал.2 ЗЗДет налага извода, че подсъдността по чл.28, ал.1 ЗЗДет се отнася за всички случаи на настаняване, когато искането не изхожда от дирекция "Социално подпомагане". В практиката обаче са налице множество случаи, в които съдът по настоящия адрес на родителите изпраща дело, образувано по искане на дирекция "Социално подпомагане", на съда по настоящия адрес на детето, позовавайки се на чл.28, ал.1 ЗЗДет. По този начин делата по ЗЗДет се съсредоточават изключително в съдилища, в чиито райони има значителен брой специализирани институции, като призоваването на родителите в други, често отдалечени, населени места е затруднено. С оглед на това е удачно местната подсъдност на делата за настаняване извън семейството да се обвърже с адреса на родителите.

VIII.3 А К Л Ю Ч Е Н И Е

Посочените резултати дават основание да се направи заключението, че през 2010 година всеки един от работилите в Районния съд районни съдии, съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители е допринесъл със своя труд, усилия и знания за бързо и качествено правораздаване.

Считам, че за целия състав на РС - Стара Загора изминалата 2010г. беше една успешна в професионално отношение година, като отчетените резултати сочат, че съдиите и служителите са положили необходимите усилия за своевременното разглеждане и приключване на постъпилите дела.

Накрая искам най-сърдечно да благодаря на всички районни съдии, съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители за професионализма, всеотдайността и колегиалната атмосфера през изминалата 2010 г., като се надявам през следваща година получените резултати да бъдат още по-добри.

28.01.2011 г.
гр.Стара Загора

ПРЕДСЕДАТЕЛ на РС - Ст.Загора :

/РОСЕН ЧИЛИКОВ /